

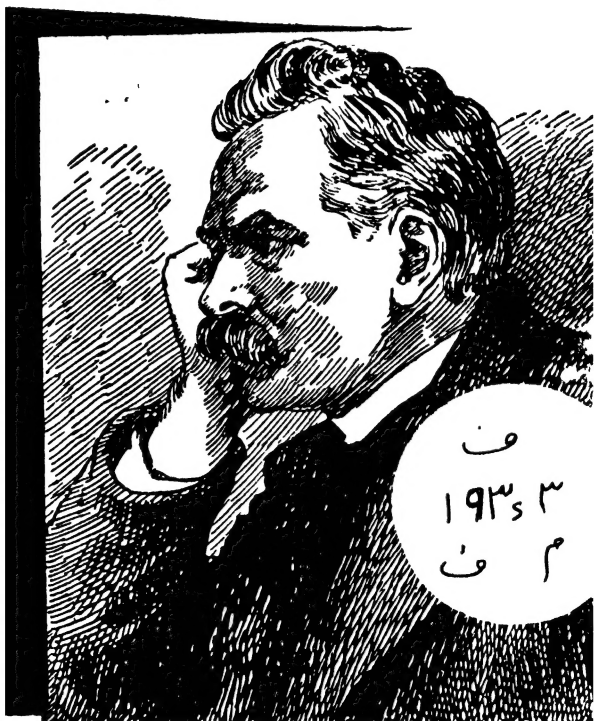
TIGHT BINDING BOOK

UNIVERSAL
LIBRARY

OU_190248

UNIVERSAL
LIBRARY

فلسفہ



فلسفه سخن

از : مهرداد مهرین

چاپ دوم

ناشر

کانون معرفت - تهران - لاله‌زار - تله‌ن ۳۲۴۳۷

دیماه - ۱۳۳۸

چاپ نیکپو

نیچه

| | |
|----------------------------|-----------------------------|
| گرخواهی زپیش او گریز | دری کلکش عربو تند راست |
| نیستر اندر دل مغرب فشرد | دستش ازخون چلیپا احمر است |
| آنکه برطرح حرم بتخانه ساخت | قلب او مؤمن دماش کاهراست |
| حویش را در بار آن مرود سوز | را آنکه بستان خلیل را آراست |

اقبال لاهوری

فردريك ويلهم نيچه

در نامداد زیبای پائیزی سال ۱۸۸۷، دنوس ارگذرگاه «مالوگا» عبور میکرد تا دوستش نیچه را در سیلیس ماریا ملاقات کند. دنوس پس از ۱۴ سال هراق بالاخره با نیچه روبرو گردید و او را با احساسات گرم و عمیق بوسید. ولی بعد دوستش فرق کرده بود! دیگر اثری از آن وفار پر حشمت و آن رفار حس و چالاك و آن طلاق بیان در او مانده بود. ناراحت در حالیکه بیکسوی حم میرسید، راه میرفت و ناگهت صحبت برد.

«زن واندوه به آسمان آبی که از پاره پاره آبرا فرا گرفته بود، اشاره کرد و گفت: «دوست عزیزم، برای اینکه حواسم جمع باشد، باید این آسمان آبی بالای سرم باشد.» سپس وی دوستش را به جاهائیکه مورد علاقه مخصوص او بود، برد. چمنی که روی برتگاهی بود و در نزدیکی آن حوضی در اعماق دره جریان داشت مورد علاقه مخصوص او بود چنانکه دوستش گفت: «دار اینجا بیش از هر جای دیگر حوشم میآید و در اینجا بهترین افکار بمن روی میآورد...» صبح روز بعد نیچه دوستش را بمنزلش و یا بقول خودش عارش بود. محل سیکوئنش يك لطاف ساده در منزل دهقانی بود که بعاصده و دقیقه از جاده اهللی سلیس ماریا واقع شده بود. نیچه این اطاف را برای يك فصل اجاره کرده بود و روزی يك فرانك بابت اجاره اش میپرداخت.

انات اطاف خیلی مختصر و سادّه بود. در یکپوی، کتابهای او که

اغلب آنها را مدتی پیش خریده بود، دیده میشد. درسوی دیگر يك ميز روستائی باچند تخمدان، پوست تخم مرغ، نوشنجات، اسباب توالت که روبهم ریخته شده بود دیده میشد و کمی دورتر يك فلاپ چکمه کش بايك چکمه و يك تختخواب قرار داشت. همه چیز درهم و برهم بود بطوریکه کاملاً هویدا بود نوکر این فیلسوف بردبار درانجام کارهای خود کاملاً سهل انگاری میکند.

تسوايك دركتاب «پيكار بااهرين» ازقول صاحب این پانسپون معفر مینويسد که نيچه باروژی شش فرانك درمنتهای صره جوی در آنجا زندگانی میکرد. دراطاقش بنیر اذصندوقی ازچوب ساده که در آن دو پیراهن، يك دست لباس و مقداری كتاب و نوشته های پریشان دیده میشد، چیزی اذمال دنیا نداشت. چرا، مقداری هم دارو برای درد سر و بیخوابی و چشم درد دیده میشد!

بااینکه نيچه ازالكل وقوه و سبكارت سخت پرهيز ميكرد، دچار چنان ضرف اعصابی شده بود که كوچكترین وزش نسیم احساسات او را برنج اندر میامکند.

ولی مثل بتهوون مردانه بارنجهای خود گلاویز میشد زیرا عقیده داشت تنها ازرنج است که شادمانی بدست میآید. برای او این جهان آفت خیز غم انگیز کوهی بود که دراعماق آن، کان شادمانی نهفته شده و او سعی میکرد این کان را باجستن و کوشیدن و هرگز تسلیم نشدن کشف واستخراج کند. او عقیده داشت آنانکه بعظمت نائل گشته اند، بزرگی خود را ازرنج بزرگ بزرگ تحصیل کرده اند.

«سالها کف بسرغوش چودریازده اند تا زدریای حقیقت گهری یافته اند»



اصل ونسب نيچه ازطرف پدر ييك خانواده لهستانی موسوم به نیتسکی (۱)

(۱) Nitsky, Nitzschky, Nitzschke

میرسید . از این رو زمانی که وی دسورتو بسر میبرد و مائیتالیا بیها اورا (Il Polacco) یعنی « لهستانی » میخواندند .

نیچه در سال ۱۸۴۴ در روکس واقع در ساکسون بدینا آمد . چهار سال بعد پدرش از پلکان افتاد و سرش شکست . پس از ۱۲ ماه بیماری ، پدرش که کشیش شاعر پیشه ای بود ، در اثر شکستگی جمجمه درگذشت . نیچه تا سه سالگی نمیتوانست حرف بزند ولی از چهار سالگی شروع بخواندن و نوشتن کرد . و طعلی ساکت ، لجوج ، مفرور و عصبی بود . تنهایی را دوست میداشت و کمتر با بچه های همسن خود بازی میکرد . بچه ها او را کشیش میخواندند . یکی از همکلاساش درباره وضع روحی او در دوران طفولیت مینویسد : « از علام بارز طبع او حزن بود که سرپای او را گرفته بود . »

نیچه در طفولیت بسیار متدین بود و همیشه سعی میکرد در طبق اصول مذهبی زندگانی کند . انجیل را چنان با احساسات شور انگیز میخواند که شنوندگانش بگریه می افتادند !

همکلاساش در حضور او حق نداشتند از او بدگویی کنند . چنانکه میگویند « يك بار یکی از همشاگردیهایش در حضور نیچه شروع بدگویی از او کرد . رفیقش دست بر دهان او گذاشت و گفت : « بس است - بس است مگر نمیدانی که کسی نمیتواند در حضور فردريك از او بدگویی کند ؛ » دوستش در پاسخ سؤال کرد : « چه چیز موجب شده که تو این طور مرا از سخن گفتن باز بداری ؟ » دوستش گفت : « ترسیدم نیچه چنان نظر تند و خشم آلودی بر تو بیاندازد که کلمات در دهانت خشک و منجمد گردند . »

دبوسن که یکی از دوستان نیچه بود و بعداً در جزو مستشرقین بزرگ درآمد درباره نیچه جوان مینویسد : « مانند يك بچه شیر ، انعطاف پذیر و ملتهب و متکی بنفس بود . »

نیچه خیلی نازك نارنجی بود و از طفولیت نمیتوانست با افراد بکه زندگانشان باز مغنی و خشونت توأم است ، بسر برد . و به همین جهت از همکلاسان زهمت و خشن خود دوری میکرد و حتی درشش سالگی چنان در

عالم درونی خود غرق بود که دنیای خارجی برای او مفهومی نداشت و این انزوای شدید موجب گردید مادرش به پدر بزرگ بیجه پیوسته از عدم قابلیت بیجه اش در دوست پیدا کردن، شکایت کند؛

این درون نگری و قطع رابطه نادنیای خارجی باعث شد که بیجه علاقه معرط به مطالعه و فکر پیدا کند مادرش وقتیکه او را برق در مطالعه میدید، با مباحثات میگفت: «عیباً ما سد پدرش است»

بیجه هرگز در مدرسه درنازبهای دسته جمعی و رقابتی شرکت نمیکرد و احتیاجی به نازی نداشت. زیرا نازیهای او فکری بود و در تنهایی انجام میگرفت او همیشه در یک جهان رؤیائی که برای خود ایجاد کرده بود، سر می برد و گاهی به یگانه خواهرش البراست، اجازه می داد در این جهان رؤیائی داخل شود. وی بکمال این جهان درون، شعر میگفت، هاشی میکرد و داستان و نمایشنامه های کوتاه می نوشت.

عادت او بود که روز تولد هر یک از افراد خانه اش، شعری سازد؛ او از دوازده سالگی شروع شعر گفتن کرد و کم کم بعدی در شعر سرائی پیشرفت نمود که حتی به نقادان هم می پرداخت چنانکه در سال ۱۸۵۸ وی چنین نوشت: «شعریکه خالی از عقائد و لبریز از کنایات و اشارات است مانند سیب قرمزی است که در معز آن کرم حشره حای گرفته است»

از صفات مشخصه بیجه راستگویی بود و این صفت یکی از صفات خانوادگی بیجه بود. صفت راستی و صراحت لهجه، از صفاتی بود که بیجه در طول حیات فکری خود، نشان داد. او در طول حیات خود، شدت یک عاشق، ناراستی عشق می ورزید.

علاقه بیجه به راستی، مانند علاقه مادرین او تر به ایمان مذهبی نبود یعنی علاقه او راستی، بهیچوجه محدود به حقایق محدود مذهبی نگردید بلکه شامل تمام مسائل حیات نیز بود. برای او حقیقت چون مشملی عظیم بود که بر تمام تیرگیها روشنائی میافکند.

از صفات دیگر او، غرور و شهامت بود. درباره غرور او میتوان این حکایتها را برای نمونه ذکر کرد. یک روز یکی از همکلاسانش حکایت میکرد

که شخصی نام سکا و لاما و کیوس بقتل «پرسنا» سلطان «کلوزیوم» اقدام کرد و محکوم شد که در آتش زنده زنده سوزانیده شود. ولی او با منتهای سادگی با دست خود را داخل شعله آتش کرد و بی اینکه از درد نالده دستش از آتش جدا کرد. هیچ‌کس از شمعین این داستان تعجب نکردند ولی هیچ‌کس را این که ثابت کند که آن مرد کار مهمی نکرده است، یکمشت خوب نیست. درست خود ریخت و آتش زد و با این عمل کف دستش را سوزانید. ولی هیچ‌کس خود نیاورد که دردش گرفته!

هیچ‌کس در مدرسه از دانش آموزان ساعتی شمار میرفت ولی هیچ‌گونه اثری از هوش فوق‌العاده در او پیدا نبود. در بین دروس به زبان یونانی علاقه زیاد را از میداشت و از همان زمان نسبت به ادبیات و هنر یونانی اراداتی تمام ابراز میداشت در زبان آلمانی لاتن و تعلیمات دینی هم خوب بود. اطلاعات تاریخی و جغرافیائی اش رضایت بخش بود و در ریاضیات ضعف خاصی نشان میداد.

هرچه نیچه بزرگتر میشد، بیشتر نسبت به مدرسه اظهار تنفر میکرد. تنفر او ناشی از برنامه اجباری آن بود که انسان را دائماً در قید میگذاشت و از هر نوع فعالیت فکری آزاد باز میداشت. او دوست میداشت آنچه را که خود او مایلست دنبال کند نه آنچه را که برنامه محدود و خفه‌کننده مدرسه می‌طلبید.

نیچه پس از پایان تحصیلات مدرسه فوراً در دانشگاه بن و لایپزیک مشغول تحصیل گردید. در اینجا وی با فلسفه یونانی آشنا شد و شوپنهاور را روزی کشف کرد بدین معنی که یکروز در یکی از کتابفروشیها، یک کتاب کهنه بنام *Der Welt als Wille und Vorstellung* جلب توجه نیچه را کرد. نیچه بی‌اینکه اطلاعاتی از این کتاب و نویسنده‌اش داشته باشد شروع به ورق زدن آن کتاب و در دل خود گفت: «خوبست این کتاب را بخانه بمرم» پس آنرا خرید و در خانه مشغول خواندنش شد و آن تا تحت تأثیر شعر کلام شوپنهاور قرار گرفت. بقول او این کتاب برای او آینه‌ای گردید که در آن جهان و انسان با عظمتی سهمناک منعکس شده بود!

در سال ۱۸۶۲ با اینکه جسماً توانا و تندرست بنظر میرسید، گرفتار سردردهای شدید و چشم‌درد شد و گاهی این دردها بقدری شدید بود که مجبور میشد موقتاً ترك تحصیل کند.

در نامه مورخه ۷ آوریل ۱۸۶۶ که یکی از دوستان خود نوشته است چنین می‌نویسد: «چیز مایه تفریح منست و اس‌تفریحات مادر و دو عبار تنداز: مطالعه آثار شوپنهاور، استماع موسیقی شومان و آواز همه گردش‌تنهائی» در ۱۸ سالگی ایمان او نسبت به خدا، از بین رفته و بی‌چهار تا چندین سال بی‌خدا بود تا اینکه «مردم‌تر» را پیدا و آرا بعنوان خدا انتخاب کرد و در ۲۳ سالگی بخدمت نظام فراخوانده شد.

ولی ناگهان در ماه مارس ۱۸۶۸ تربیت نظامی او پایان یافت بدین معنی که روی قاش زین افتاد و سینه‌اش مجروح شد و بیماری چشمش هم رو به افزایش گذاشت. در نتیجه برای خدمت در پشت‌جبهه بعنوان پرستار گماشته شد ولی نیچه حتی از دیدن خون‌حالش بهم می‌خورد دیگر چه رسد به مداوای مجروحین. از اینرو این خدمات تأثیر بسیار سوئی در روحیه او گذاشت و تا پایان عمر وی از این رهگذر رنج میبرد.

نیچه از ۱۸۶۹ تا ۱۸۷۹ (۱) استاد فیلولوژی در دانشگاه بال بود. ولی وی چندان علاقه‌ای باین علم نداشت چنانکه زمانی موسن (در اکتبر ۱۸۶۸) این علم را «دختر فلسفه» خواند؛ نیچه در جواب گفت اگر من بخواهم با استفاده از میتولوژی سخنی در این باره بگویم، من فیلولوژی را سقط چنینی خواهم دانست که بوسیله يك احمق از «اله‌فلسفه» بدست آمده >

نیچه با اینکه از معلمی زیاد خوشش نمی‌آمد، از تدریس لذت میبرد و پس از دو ماه معلمی بادرش چنین نوشت: گمان میکنم برای معلم شدن بدنيا نیامده‌ام و معذلك معلم بدی نیستم >

در درمابیکه در دانشگاه بود، مثل دوران طفولیت خیلی کم با اشخاص

۱ - در این سال از کار خود استعفاء داد و بامقرری سالیانه ۳۰۰ فرانک بهیمت عمر را بسر آورد.

معاشرت میکرد حجب، حساسیت فوق العاده، تمایل به تنهایی موجب میشد،
او حتی الامکان از حشر و نشر خود داری کند.

با اینکه خیلی کم معاشرت میکرد، هر کس او را بهمانی دعوت میکرد
میرفت زیرا نمیخواست احساسات دیگران را جریحه دار سازد ولی با وجود
این گاهی مجبور میشد دعوتها را رد کند. او ایل ژوئن ۱۸۶۹ وی بدوستش
«روده» چنین نوشت: «در میان همکارانم چنان خود را بیگانه و بی
احساس میکنم که ماطیب خاطر دعوتهای آنان را رد میکنم.»

در سال ۱۸۷۹ ناگهان بیچه سخت مریض شد و خود را مشرف به
بافت و خواهرش چنین نوشت «من قول دادم پس از مرگم فقط دوستانم سر
تاوت من می ایستند نه مردم کنجکاو و فضول. مواطباش کشیش و یا کسی
دیگر در هنگامیکه نمیتوانم از خود دفاع کنم، دروغهایی که او قهرم نگوید
و بگذار مثل يك کافر حقیقی دفن کردم»

ولی بیچه مرد و تشییع جنازه، باشکوه و پیروز مندا به اش سالها بتعویق
افتاد! تا قتل از این بیماری نیچه خیلی نسبت به حیات بد بین بود ولی پس از
بهبودی از این مرض توگویی مجدداً بدنیا آمد. زیرا «نه گفتن» را فراموش
کرد و «آری گفتن» را آموخت و زندگی را در عین تلخی شیرین و در عین
زشتی زیبا یافت و چنین اظهار داشت: «فرمول من برای زندگی Amor Fati
است». نه تنها ما باید هر نوع جبر را تحمل کنیم بلکه باید دوستش هم بدادیم

در سی و پنج سالگی نیچه چنین نوشته بود: من پایان سی و پنجمین سال
عمر خود را میگذرانم و یکصد و پنجاه سالست که این دوره از عمر را «وسط
حیات» خوانده اند. در این سن بود که دانه رؤیایی دید و در کلمات اول
شعر خود این رؤیا را بیان کرد. اکنون من در وسط حیات بطوری از طرف
مرک محاصره شده ام که ممکنست در هر لحظه بمیرم.»

پس حالا که هر لحظه ممکن است مرگ او را بر باید، بهتر است
خود را برای این مصیبت آماده کند. از اینرو نیچه این گفته را شمار
خود میسازد «خطرناکانه زندگانی کن!» خوشبختانه نیچه باندازه
کافی عمر میکند که آثار جاودانی خود را بنویسد. وی پس از ۲۰ سال

بیماری در ۲۵ اوت ۱۹۰۰ سکنه میکند و میمیرد.



مردان بزرك بزرگترین انقلابیون دوران خود هستند و بسیاری از اوقات مردم زمان آنها انتقام میگیرند و آنها را دچار سربوشت امثال سقراط، زرتشت و روسپیر میکند.

بیچه هم از این نوع انتقام مصون نماید. انتقامیکه مردم از او گرفتند این بود که اصلاً آثارش توجه نکردند. سهفونی باشکوه افکار او، در بیابان خالی از سکنه نواخته میشد! از میان ۵۰ میلیون سکنه آلمان، فقط هفت نفر مشتری برای «چین گفت زرتشت» پیدا شد!

منتقدین مانند سگان بی تربیت که بهر عابرین عو و می کنند، آثار او را بیاد افتاد گرفته اند. کتاب ممتاز او «ماوراء خیر و شر» را «یک حماقت ممتاز و اعلی» و «یک» حاسبه شیطانیه خواندند.

ولی نیچه چون يك دردت بلوط نیرومند، در برابر این طوفانهای نامردانه استقامت و وزید و مأموریت مقدس خود را که اشاعه آیین راستی بود، تا پایان عمر ادامه داد.

برای اینکه بعداً مردم او و آثارش را چنانکه باید و شاید بشناسند، کتاب این انسان است (Ecce Homo) را نوشت و در آن شخصیت و آثار خود را عمیقاً مورد تجزیه و تحلیل قرار داد.

راجع به این کتاب نیچه به دوستش «پیتر گاست» چنین نوشت: «شاید این کتاب مانع شود که مردم مرا برخلاف آنچه واقفا هستم؛ بشناسند».

دوستی با واکنر

در سال ۱۸ در حین اقامت کوتاه خود در لایپزیک واکنر اطلاع حاصل کرد که يك جوان آلمانی علاقه شدیدی به ملاقات با او را دارد. واکنر هم راغب گردید این جوان را ملاقات کند. در نتیجه در هشتم نوامبر ۱۸۶۸ جوان مزبور به ملاقات موسیقیدان بزرك آلمانی هتاک و خود را

«فردريك نيچه معرفي كرد»

دوستي بن دو نفر سرعت رو برشد نهاد. آنچه برشد دوستي آنها كمك ميكرد تنها آن نبود كه هردو شيفته موسيقي بودند بلكه اين بود كه هردو فلسفه شوپنهاور معتقد بودند.

دوستي واگنر و نيچه كم كم بحدی رسید كه آنها پيوسته بخانه يكديگر ميرفتند و صميمانه بايكديگر همكاري ميكردند. مخصوصاً نيچه چنان با صميميت به واگنر خدمت ميكرد كه گوئی رفيق بسيار قديمي اوست. نيچه علاوه بر نوشتن مقالات در مدح موسيقي واگنر، شخصاً عهد دار چاپ و انتشار «شرح احوال من» واگنر گشت. و بانوشتن «پدایش رازدی ادروح موسيقي» واگنر را چنانكه شايسته مقام اوست تدبیرا شناساند؛ و در كتاب «واگنر در بایروت» ارادت خود را بر سرحد كمال نشان داد.

نيچه در اين اوقات بعدی شيفته موسيقي واگنر بود كه خيال ميكرد موسيقي واگنر قادر است سيمای تمدن را بكلي عوض كند. او در موسيقي «واگنر» روح يونان را با جلوه هر چه تمامتر مجسم ميديد و مردم نويد ميداد كه «عقرب يك تمدن ديونيزبسی كه اذروح موسيقي واگنر مایه گرفته است، پديد خواهد آمد و تحولی عظيم ايجاد خواهد كرد». او ميگفت: «كافيست چند صد تن موسيقي واگنر را بطريقی كه خود او درك كرده، درك كنند تا يك چنین تحول عظيم پديدار گردد»

ولی از سال ۱۸۷۴ نيچه شروع بارزیایی واگنر نمود و پس از مطالعات عمیق دریافت كه دوست او علاوه بر نقص های اخلاقی نقصهای فكري هم دارد و مانند بوقلمون رنگ برنگ ميشود. كار تعقیق بجایي كشيد كه حتی در موسيقيدان بودن واگنر هم شك كرد و او را يك حقه باز تشخيص داد؛ در اين ابام وقتي كه ميخواست حد اكثر احترام بواگنر بگذارد، ميگفت: «واگنر يك هنرپیشه است».

نيچه ميخواست انقلابی در اخلاق، فكر، هنر و تمام ارزشهای ديگر ايجاد كند. ولی پس از مشاهده حفلات بایروت كه واگنر ترتيب داده

بود، متوجه گردید که این موسیقیدان نه تنها موحبات يك چين انقلاب را فراهم نميکند بلکه عملاً به خاموش کردن آن ميپردازد. از آن موقع به بعد وی کاملاً از راگنر نااميد ميگردد و اين نااميدي در سورتو و نواح خود ميرسد. توضيح آنکه روزی واگنر را در ساحل شهر کوچک و ريدای ایتالیا، سورتو، ملاقات ميکند و در صحن گفتگو اضلاع حاصل ميمايد که واگنر مشغول نوشتن ابرای پارسيفال است. بيچه که ميخورد ريرا ميخواند. باور کند که ربيعش پس از نوشتن آپه ابراهای ناشکوه که همه از الحاد دم ميزد، اکنون خود را بهتر کوچک و پست کرده است که از تعاليم پست مسيحي ورهد، توبه و انکار نفس سخن ميگويد. ولی آن روز وی به واگنر سخن ميگويد و بدون خدا حافظی از او جدا ميگردد.

چند سال بعد بيچه خواب واگنر را در «چنين گف زرتشت» ميدهد ولی متأسفانه مرگ واگنر مهلت نميدهد که اين کتاب را بخواند. بعضی ها عقیده دارند که منشاء اختلاف بين واگنر و بيچه، علاقه شديدی بوده که بيچه به کوزيماسر واگنر پيدا کرده بود. برخی ديگران اين سه عامل را علت جدائی نيچه از واگنر ميدانند.

(۱) آغاز شماسائی بذات خود.

(۲) کم شدن ايمان او به فلسفه شوپنهاور.

(۳) گرويدن واگنر به فلسفه آرامش طلب مسيحي.

اگرچه تمام عوامل فوق تأثير داشته اند ولی علت حقيقي اختلاف آنها اختلاف فکری بود. و اين موضوع را بهتر درک ميکنيم وقتیکه آثاری را که بعد از مرگ واگنر نوشته، ميخوانيم. مثلاً دريکی از اين آثار چنين مینويسد:

«تمام مباحث موجود در کتاب واگنر در بایروت، درباره کسی جز خودم - فقط خودم - نيست. و اين موضوعات از جنبه روحی دارای اهميت بسيار زياد است. هر کجای اين کتاب اسم واگنر را می بينيد، ميتوانيد بدون خجالت اسم خودم و يا اسم زرتشت را جایش نگذاريد. زیرا سيمای هنرمند ديونيزیسی که در اين کتاب معاشی شده سيمای کسی غير از شاعر بکه

در تثنی «را نوشت بیست»

پس این کتاب درباره خود بیچه است و اگر اسمی از واگنر ذکر شده باشد یا حتی اسم حیوانی بوده که زبان و زبان در حین و سن زبان بکار میبرد و یا مانند اسم سمرات بود که افلاطون برای بیان افکار خود بکار میبرد.

تا اینکه بیچه با واگنر قهر کرد و او هرگز نتوانست او را فراموش کند چنانکه در قصه «واگنر با صراحت میگوید: «من واگنر را دوست میداشتم و بیش از هر آسان دیگر با نظر اعجاب او میگریستم» و در حالی دیگر میگوید: «اگر موسیقی واگنر می بود، هرگز قادر نتوانم ایام جوانی بفریادم»

و حواشی می نویسد در دورانی که بیچه مبتلا به جنون گردید، ممکن بود در حضور او اسمی از واگنر برده شود او هیچان نیاید. غالباً درین گونه موارد بیچه چنین زهره میگرد «این مرد را شدت دوستی داشته ام»

وضع و حالت بیچه

معشوقه بیچه «لوسالومه» درباره وضع و حالت بیچه چنین می نویسد: «نخستین احساسی که در هنگام برخوردن با بیچه با من دست میداد تنهایی او بود. در اولین و هاله چیزی در او، نظر بیننده سطحی را جلب نمیکرد. خیلی آسان بود که این مرد متوسط القامه را که بدقت زیاد لباس ساده ای بر تن نموده بود و قیافه ای آرام و موهای نرم و شانه زده داشت نادیده گرفت. خطوط بر حالت دهانش تقریباً زیر سیل پر پشت و شانه زده، پنهان بود. خنده اش آرام و صحبت کردنش ملایم بود و محتاطانه و متفکر، قدم برمیداشت و در حین راه رفتن شانه هایش را کمی خم میکرد. دیدن چهره چنین شخصی با این اوصاف در میان مردم، کاری دشوار بود. زیر اوضاع و حالت او حکایت از انزوای تنهایی میکرد. دستانش بقدری خوشترکیب بود که بی اختیار نگاه انسان بسویش جلب میشد و خود او عقیده داشت دستانش بدماغ

او خیانت میکنند. چشمهای او گویی به آدم سخن میگفت و اگر چه این چشمها نیمه کور بود ولی هرگز مانند سایر افراد نزدیکین، کور کوری نبود. این چشمها مانند دو نگهبان بنظر میرسیدند که از گنجهای گرانبها و اسرار خاموشی نگهبانی میکنند. چنین بنظر میرسید که این چشمها در عین حال که بخارج، بسوی نقاط دور دست نگرانند، با عمیق روح صاحبش هم نگاه میکنند. در حیات عادی، خیلی با ادب بود و نزاکت و ادب را تا اندازه زیاد رعایت میکرد. طبعی آرام و وجدانی آسوده داشت و همواره موقر بود.))

چنین گفت زرتشت

کتاب چنین گفت زرتشت که نابیان شاعرانه نوشته شده و پرازرمز و اشاره است، متشکل از چهار قسمت میباشد قسمت اول و دوم این کتاب در سال ۱۸۸۳ و قسمت سوم در ۱۸۸۴ و قسمت چهارم در سال ۱۸۹۱ نوشته شده. ظاهراً آنچه میخواسته است این کتاب را در ۶ قسمت بنویسد ولی دو قسمت دیگرش بعلم ابتلاء او بچگون نوشتن، شد.

این کتاب برای افرادیکه نیچه را خوب نمیشناسند و آثار دیگر او را نخوانده اند، کمی گمراه کننده است زیرا افکار نیچه درین کتاب بیش از تمام آثار دیگر او پراکنده و تقابدار است.

از خصوصیات نوشته های نیچه آنست که در حالیکه جملات نوشته اش قدرا فرد معنای روشنی دارند، جمعا معنایشان سر در گم و متشوش است. بطوریکه اگر جمله ای را از قسمت جلو و یا عقب حذف کنیم، معنای نوشته او بکلی تغییر میکند. این خصوصیت (در چنین گفت زرتشت) هم دیده میشود بهین جهت آنرا باید با احتیاط خواند.

نیچه چنین گفت زرتشت را در مدتی بسیار کوتاه نوشت بطوریکه هر يك از چهار بخش آن را در عرض ده روز تمام کرد ولی البته در حین نوشتن آن از یادداشت های پراکنده ای که قبلاً جمع کرده بود، استفاده کرد.

اگرچه نیچه (چنین گفت زرتشت) رایش از تمام آثار خود دوست میداشت، مذلک آنرا اطلاق انتظار فلسفه قهرمانی خود می‌انکاشت
(چنین گفت زرتشت) بسبک Dithgramb نوشته شده و (دیتی رامب) هم يك نوع شرمشوش و درهم و برهمی است که در یونان قدیم معمول بوده از لحاظ فلسفی نظر باینکه زبانش سمبولیک و پرایماء و اشاره است فهمش دشوار می باشد

(چنین گفت زرتشت) درام عقائد است. در اینجا افکار مختلف برهبری (مرد برتر) عجیب‌ترین نمایش فکری را بازی میکنند. نیچه با نوشتن این کتاب، صلیب رادرم شکست و انجیل را که يك سند بردگی است، از ارزش انداخت.

خلاصه کتاب مزبور اینست که زرتشت درسی سالگی پس از ده سال انزوا از غار خود بیرون می‌آید تا دانش خود را در دنیا منتشر کند. نخستین چیزیکه مورد توحش قرار میگیرد خورشید است.

«ای ستاره بزرگ! سعادت تو چه میبود اگر کسانی که بر آنان میتایی نمی بودی! ... همان که من از داس خویش بتك آمده ام همچو زنبور عسل که عمل را وان گرد آورده است می‌خواهم دستهای بسویم دراز شود.»

زرتشت پس از درود فرستادن به خورشید از دهنه کوه پائین می‌آید و شروع به نطق به جمعیتی میکند ولی جمعیت نظر از او برمیگیرد و نگاه خود را به بازیهای يك بند باز معطوف میکند. متأسفانه بند باز در حین بازی می‌افتد و میبیرد. زرتشت که اعتقاد دارد باید خطر ناکاه زدگی کرد، بند باز را بردوش خود میگیرد و او را بسوی جنگل میرد تا دهنش کند «چون تو خطر را پیشه خود ساختی، از اینرو من تو را بادست خود مدفون می‌سازم.»

این زرتشت بخدا هم اعتقاد ندارد و در طی گردشهای خود موقیه که زاهدی باو برمیخورد و راجع به خدا صحبت میکند، زرتشت به تلب خود چنین میگوید: آیا واقعا همچو چیزی ممکنست؟ ممکنست که این

زاهد پیر هنوز نشنیده باشد که خدا مرده است ! «البته که خدا مرده است ، همه خدایان مرده اند .» •

«من از شما تمنی میکم ای برادران که نسبت به زمین وفادار بهمانید و باور مکنید سخنان کسانی که شما راجع به امید های ماوراء قبر صحبت میکنند. آنان چه آگاه باشند و چه آگاه نباشند ، زندانی اند !»
پس از اعلام بی اعتقادی نسبت به خدایان گذشته زرتشت خدای جدید خود را معرفی میکند . این خدا «مرد برتر» نام دارد .

«من شما ، مرد برتر را تعلیم می دهم. انسان موجودی است که باید تعالی یابد . شما برای تعالی یافتن او چه کرده اید ؟ ..

«آنچه در بشر عظمت دارد اینست که او «يك تحول» است و يك «ما بودی». من کسانی را دوست میدارم که زندگانی را جز در هلاك شدن نمیجویند . زیرا آنان بالا روند گانند. من متفرین بزرگ را دوست میدارم زیرا آنان پرستندگان بزرگ هم هستند ؟ آنان تیرهای اشتیاق بآن سوی ساحلند .»

من کسانی را دوست میدارم که در ماوراء ستارگان دلیلی برای هلاك و قربانی شدن نمی جویند بلکه خود را خدای زمین میکنند تا روزی زمین از آنان «مرد برتر» بوجود آرد ..

« .. وقت آنست که بشر هدف خود را بیابد . وقت آنست که شر نهال عالیتین امید خود را بکارد .. عشق بدور ترین انسان ، بالاتر از عشق به همسایه است»

سپس زرتشت در جنگل سیاحت ادامه میدهد تا میرسد به درخت انجیر . زیر درخت انجیر بخواب میرود . يك مار جعفری فرصت را غنیمت شمرده گلوی زرتشت را میگیرد . مار میفهمد که چه کسی را گزیده است از اینرو با شرم می کوشد از آنجا فرار کند ولی زرتشت فریاد میزند. دور مشو که هنوز تشکر مرا نشنیده ای! تو مرا بهنگام از خواب برانگیختی و من راه درازی در پیش دارم»
مار با حزن تمام میگوید «افسوس! راه تو کوتاهست زیرا زهر من کشنده است !»

زرتشت می‌خندد و می‌گوید. هرگز شنیده‌ای که اژدهائی از سم يك مار سیرد! توای مار، زهر خود را باز گیر زیر استطاعت آنراندازی مقداری از زهر خود را بمن هدیه کنی!

زرتشت پس از گفتن حکایت فوق‌شاگردان خویش چنین اندرزمیدهد: «اگر دشمنی دارید، بدی اورا ناخوبی پاداش بدهید زیرا این امر موجب شرمساری او میگردد ولی باو وانمود کنید که او با این عمل بد خود برای شما خدمتی انجام داده است.»

«چنین گفتم زرتشت» پرازرمزو استعاده و کنایه است. اينك يك قسمت از آنرا که بنظم خیلی جالب است، در اینجا نقل میکنم:

«... من در خواب دیدم که بکلی دست از جان شسته‌ام و بر مراز قلمه مرك منزوی و دور افتاده، سان يك نگهبان قبور بودم. آنجا من کمن‌های اورا حراست می‌نمودم طاق‌های نمدار سردابه‌های مرك پر از علائم فتح و ظفر بود. زندگانی مطلوب و مسکوب از وراء تابوتهای شیشه‌ای بمن مینگریست. من در آنجا بوی ابدیت‌های پر گرد و خاک را استشاق می‌کردم، روح من برشته و پوشیده از گرد و خاک بود. و چه کسی می‌توانست روح خود را در چنین موضعی نداددهد. روشنی نیمه‌شب همواره در اطراف من بود و تنهایی در پهلوی من از ترس کز کرده بود همراه دیگر من سکوت مرك بود که سهمگین‌تر از دیگران بنظر جلوه میکرد.

من کلیدهای زنك زده‌ای در اختیار داشتم که با آنها پرسروصداترین در را می‌توانستم گشود.

وقتی آن در روی پاشنه‌های خود چرخید، صدای آن چون يك ناله شومی در تمام دالانها و سردانه‌ها پیچید و بطور عجیبی کلاغ سیاهی که خوش‌نداشت کسی او را از خواب برانگیزد مر یاد بر کشید.

ولی از همه چیز موحشر و خفقان آورتر برای قلب، باز گشت سکوت بود. در آن هنگام همه چیز بعالت آرامی باز میگشت و من می‌اندم و آن سکوت وحشت‌زا!

بدینسان زمان (اگر بتوان اصولاً دم از وجود زمانی زد و من درین باره

کاملابی حرم) میگذشت؛ ولی بالاخره چیزی اتفاق افتاد که مرا بیدار کرد. سه ضربه چون ضربات صاعقه بدر خورد. سه بار سقف سردابه‌ها این صداهای مهیب را منعکس کرده و بالیدند. آنگاه من، سوی در رفتم و فریاد برآورد. آلیا! کیست که حا کستر خود را بکوستان آورده است؟ آلیا! آلیا! کیست که حا کستر خود را بکوستان آورده است؟ آنگاه من کلدر را در قفل گردا بدم و کوشیدم تا در را بگشایم ولی در بختی نادره يك سد انگشت هم نداشت.

ناگهان نادی چشمگیر و شدید دو مال خود را گشود و صغیر ریان و فریاد کشان تابوت سیاهی را جلوی پای من زمین انداخت

و درین روزه‌ها و فریادها و صغیرها، تابوت گشوده شد و خنده‌ها را. گویه‌ای از آن، بیرون تراوید و با هزاران شکلک کودکان و ملائک و جمدها حلقه‌ها و پروانه‌هایی بزرگی اطفال من خندید و مرا بباد تسمیر گرفت

این امر مرا سخت هراسان کرد و برمین‌زد. چنان فریادی از وحشت بر کشیدم که تا کون بطیر آنرا شنیده‌ام ولی همین فریاد مرا از خواب بیدار کرد و بخود آمدم (

بدیسان زرتشت خواب خود را نقل کرد و خاموش شد زیرا هنوز تمبیر آن را نمی‌دانست ولی یکی از پیروان او که ریاد طرف توجه زرتشت بود، برخاست و دست زرتشت را گرفت و گفت: ای زرتشت، زندگی تو در این خواب بر ما ننوده شده است؛ آیات تو خود را بر سر و صدا و صغیر کشانی بستی که در ب قصور مرگ را زور ناز میکند؛ آیات تو خود تابوتی مرکب از همه گویه شرارتها و شکلک‌های ملکوتی زندگانی منی باشی؟ براستی که زرتشت همچون خنده‌ها از گونه کودکان وارد سردابه‌های مردگان میشود و بر بگهانان شب و نگهبانان قبور و هر کس که کلیدهای تیر و زنگ زده‌ای دارد میخندد تو آنها را با خنده خود مرعوب و سرنگون خواهی ساخت (۱)

نیچه «چنین گمت زرتشت» را در همان موقع پایان رسانید که واگر درو بیز جان بجان ستان می‌سپرد این کتاب يك جواب دندان شکن به Parcifal واگر بود ولی واگتر زنده نماید تا این جواب را بخواند!

(۱) نقل از «چنین گمت زرتشت» ترجمه حمید نیر نوری

این کتاب يك تازیانه خشم است بر دبا کاران و اشخاص مزور و دروغگو. افکاری که در این کتاب آمده اخگرهاییست که خرمن اندیشه های پوسیده رامیسوزاند و چون از سیاری اذیرنگها پرده برداشته است، جبهه گران از کلمات آتشین آن بر خود می رزند و چون سد های مقدس و بت های کهنه ای رامیشکند اشخاص متعصب و محافظه کار از آن وحشت دارند کتاب چنین گفت زرتشت از لحاظ شکل و مرم میستیک و شاعرانه و مشعون از ابهام و ابیاء و رمز و استعاره است ولی از لحاظ معنی اسرار آمیز و مبهم نیست و حقائق را با صراحت عجیبی بیان میکند . در اواخر عمر نیچه راجع باین کتاب ، چنین گفت «من عمیقترین کتابهارا تا دمیان داده ام» وی در این کتاب «اخلاق خواجگان» را در برابر «اخلاق بردگان» تشریح میکند و توانا و نیرومند بودن را چون وظیفه ای جلوه میدهد و پرده های دبا و تزویر و تدلیس دروغگویان را میدرد . ما درین کتاب علاوه بر معانی بلند ، به استعارات طلایی بر می خوریم و تاثیر و نفوذ آن در خواننده بعدی است که هر خواننده ای موقع مطالعه اش چنین احساس میکند که چون برگی در جریان سریع امواج افتاده است و بی اختیار باینسو و آنسو کشانده میشود . نیچه از قدرت خود آگاه است و در چندین جا مآن اشاره میکند مثلا در یکجا میگوید «ابرهای من بیش از اندازه ناران جهم کرده اند . در میان خنده برق من تگرگ خود را فرو خواهم ریخت .» و در جای دیگر میگوید :

بهوش باشید : من قاصد صاعقه ام و يك قطره نارادان درشتی از ابرها میباشم : ولی صاعقه ای که من قاصد آنم (مرد برتر) میباشد»

کتاب «چنین گفت زرتشت» يك اثر منظم فلسفی نیست . در آن از بحث در باره تئوری علم و مسائل ماوراء طبیعی خبری نیست. این کتاب سبلی از احساسات و افکار رنگارنگ است که در يك دریا میریزد . وی در این کتاب میخواهد تر کهای بنت اخلاقیات را نشان دهد و همانطور که بغواهرش نوشته است «هر کلمه زرتشت من ، يك استهزاء پیروزمندانه از ابده آلهای دوران معاصر است» نیچه در این کتاب میخواهد این نکته را

تات کند که روح بردگی، زندگی را در تل زباله ها میجوید و روح آزاد شعله خوار است ؛ روح بزرگ ابری آکنده از برق است و روح کوچک ابرگریزنده ییقوت، زندگی باید سخت و درد آلود باشد تا عظمت بدست آید. باید بر لب پرنگاه زندگی کرد و در دریا های خطرناک سیاحت پرداخت تا روح توانا و صاعقه افکن شود . چنان باید روح توانا گردد که بتواند پیروزی را از کام شکست و خوشبختی را از کام بدبختی و سلامتی را از کام بیماری بر بایند. نبوغ و مرض .

گفته عقیده داشت که ضعف جسمانی و بیماری برای نوابح لازم است . زیرا مرض و ضعف است که آنها را قادر میکند به احساسات نادر و شاد دسترسی پیدا کرده شنیدن موسیقی آسمانی قادر گردند در نظر «نوالیس» امتیاز آدمی بر حیوانات و سادات همینستکه وی بیش از آنها مریض میشود و احتیاج به لگام زدن به هوا های نفسانی خود دارد . پس هیچ نباید تعجب کنیم اگر به بینیم نیچه مدت بیست سال تمام با امراض مختلف دست بگیریان است .

نیچه درین باره میگوید : « در تمام مراحل حیاتم، شدت آلام بقدری بود که تحمل ناپذیر مینمود . » کمترین فشاریکه به چشمانش وارد میشد، آنرا متورم میساخت . غالباً یجهت آب در چشمانش جمع میشد . هر روز يك ناحیه از بدنش درد میکرد . سردرد باو امان نمیداد . در ۲۵ سالگی چشمان او بقدری ضعیف شده بود که غالباً مجبور میگشت از یکی از شاگردانش تقاضا کند که برایش کتاب بخواند و با مطالبی را باو دیکته میکرد تا آن را بنویسد . روشنائی چشمانش را آزار میداد بطوریکه غالباً مجبور بود خود را در اطاق تاریک حبس کند . گاهی حالت اغماء و بایبسی باو دست میداد و اغلب شبها خواب نداشت .

ولی مرض خدمت بزرگی به نیچه کرد . زیرا این مرض بود که باعث شد وی از خدمت در نظام معاف شود ؛ و این مرض بود که باعث گردید از دانشگاه استعفاء بدهد و اوقات خود را صرف تفکر و نویسنده گی

نکند و این مریض بود که باعث گردید وی ادعالم محدود فیلولوژی صرف نظر کرده و در دبای وسیع و بی پایان فلسفه پای نگذارد. و این مرض بود که او را اداسات کتاب رهایی داده و متعكر مستقل عادتش داد.

و بالاخره این مریض بود که او را با عماق وجود خود و خفایای نفس انسان فرو برد و با سراد اعمال و رغبات و عرائر اساسی آگاهش ساخت. و این مریض موجب گردید که وی با حوسردی يك حراح، به تشریح تها و اوهام پردازد و با یرحمی دملهای چرکین را پاره کند

ضمنا باید در خاطر داشت که این مرض است که آدمی را از برق موجودین سلامتی و مرض آگاه میسازد و او را باین دو حبه متضاد زندگی آشنا مینماید. چه مادام که اسان همیشه تندرست است، فقط يك طرف سیمای زندگی را می بیند و از سیمای دیگرش بی خبر میماند. ولی بیماری موجب توسعه سرحدات زندگی او میشود. لذا وقتیکه اسان پس از پیروزی بر مرض دوباره سلامتی را بدست آورد، او بهتر و عمیق تر مزه حیات را خواهد چشید.

حدود بیچه درین باره میگوید: «من زندگی را خوب میشناسم زیرا نزدیک بود آنرا از دست بدهم.»

و باز میگوید: «بگانه چیزیکه روح را آزاد میکند، الم شدید است... این الم طویل و بطئی است که مثل چوب تر، ما را آهسته آهسته میسوزاند و موجب میگردد که ما در اعماق نفس خود فرو برویم...»
مرض راه جدیدی برای تفکر بآدمی شان میدهد. زیرا اوست که آدمی را از مرکز وجود خود، متوجه دنیای خارج میکند درحالیکه تعكر در دوران سلامتی اسان را از خارج، متوجه درون مینماید.

پس مرض برای روانکاوی يك ضرورت اجتناب ناپذیر است بلکه یکی از شرایط لازم برای بارور ساختن قوه خلاقه يك روانكاو است.

ولی در تمام موارد، مرض نمیتواند مفید باشد. ضعفاء زیر بار مرض نابود میشوند. این فقط اقویاء هستند که از مرض درسهای گرانها را گرفته بر آن پیروز میشوند. این فقط اقویاء هستند که مرض را فقط

وسيله‌ای برای نیل سلامتی حقیقی میداند و دردنیای مرض لنگر نمایانداخته.
این اقویاء هستند که پس از نرد ناغول مرض سلامتی را مانند غنیمت جنگی، از چنگ دیو بیماری میرایند و با این غنیمت زندگی خود را سرشار از نیرو و نشاط حقیقی میسازند.

آری، يك چنین شفای بزرگ و يك چنین پیروزی عظیم موجب میشود که آدمی از اعماق درد و رنج گوهر خالصترین شادمانی را بچنگ آورد و بوسیله آن زندگی خود را غنی تر و زیباتر سازد

نیچه و بیماری،

مرض در بیچه تاثیر معکوس داشت. یعنی هر چه بیشتر مریض می‌گشت، نمه شادی و تندستی رایشتر سر میداد هر چه زندگی بیشتر بروی می‌آورد، او ناآکید بیشتر به حیات «آری» میگفت.

نیچه در طول حیات خود طوری مریض بود که گوئی وی پیمان دوسه دائمی با دواء و بیماری بسته است! هنوز در شريك مرض‌رهایی نمی‌یافت و دچار مرض دیگری می‌شد. هور دودی او را ترك نکرده بود که در دیکه سراغش می‌آمد. تراژدی زندگی او را تسوايك باستانی نگاه کرده است. ايك يك قیمت از مقاله تسوايك را در اینجا نقل می‌کنیم:

«زندگانی بیچه سرتاسر «تراژدی» عجیبی است که مازیگر آن تراژ منحصراً يك نفر است و آن خود بیچه است و در طی تمام پرده‌های این تراژ که بهمن وسیله خروشان را باخاطر می‌آورد، این پهلوان مبارد و منفرد مقابل آسمان سرتاپا رعد و برق سرنوشت تنها و يك تهر در چنگ و ستیز، واحدی یار و یاور او نیست. واحدی نااونه روی موافقت نشان می‌دهد و نه مخالفت. و نیچه است که تنها حرف می‌زند و تنها چنگ می‌کشد و تنها رنج می‌کشد. نااحدى همکلام نمی‌شود و احدى هم حرفی ناو می‌زند و بدتر از همه احدى گوش به عرض نمی‌دهد.»

باز تسوايك می‌نویسد: «علاقتمندی او به بیمارهای خود بیشتر از هر دیگر بود و عزیزترین گوهر گرا بیهای که بدست آورده و اسمش آزا

بوده، از صدفه سر همین دژ حیم بیروت بیماری بود و خوب می داشت که تنها خوشی و مرص است که نمی گذارد به آسایش بی ثمر خو بگیرد و تن پرور و تسلل را بیاید و سگی شود و سده شکم و اسیر خواب و خوراک نکرد و عبور شعل و معام و وظائف عیالاری و وطیعه داری گرفتار آید و دیگر برای روز قریحه و استعداد مجال و فرصتی بیافته متلای حمود و حسنگی نگردد و از حمله دندکان شمار آید که هر چند ماسم رنده اند، تحقیقت باید آنها را جزو مردگان و رفتگان بحساب آورد بقول خودش اگر مثلاً دارای چشمهای صعیف و علی سود هر گر شاید «ارشد کتاب» و دفتر آراد نمی گردید و در نامه های هائی از کتاب میگوید که «این بر دگترین خدمتی است که به خویش نموده ام» و در واقع میتوان گفت که مرص و علت مراح برای بیچه همراه قابله ای بود که شخصیت حقیقی او را و خود آورد و در دور بیچه ددایی معام و صیب او گردید همانا دارد رانیمان بوده است و خود بیچه هم متوجه این نکته بوده، چنانکه گفته است، «من دندگانی را کشف کردم و در حقیقت چنان می نماید که چیر سکی تازه ای را کشف کرده باشم که خود من هم حروی از آن چیر می باشم»

در نظر بیچه درد حکم ساحل تاریک مرص را داد و در مقابل این ساحل تیره، ساحل دیگری وجود دارد که مرور آن و درخشند است و علاج و سلامتی نام دارد و تنها در همان ساحل درد و رنج می توان بداجار سید» (۱)

دوران انحطاط اخلاقی

مفیده بیچه ما در دوران انحطاط اخلاقی سر می بریم. درد و درد فدت بودیم، دم، اخلاق خواجگان را در و با حکم مرمانی میگردولی این اخلاق بدست یهود مقهور گشت و اخلاق بردگان (یسی مسیحیت) جایش آن گردید.

در عصر بهشت اروپا، مجدداً اخلاق خواجگان ضح گروت ولی مارتین له بر اصلاحات لمتی خود، مجدداً اروپا را در کام اژدهای مسیحیت انداخته

(۱) «لاد مقاله «در یارتگاه و ددان جهان» جمالزاده.

در قرن هفدهم و هیجدهم، از اخلاق خواه‌گان پیشی گرفت ولی انقلاب فرانسه مجدداً موجبات بازگشت اخلاق بردگان را فراهم کرد آنگاه باپلئون در افق سیاست اروپا ظاهر گشت ولی مجردیکه اوسقوط کرد، اخلاق بردگان فرما بروائی خود را در سر گرفت.

بیچه آینده را بسیار ناریک میدید، وی آمیدی نداشت باحکمر ما بودن ارزشهای اخلاقی کنونی دنیا نتواند خود را نجات بدهد. اومیگفت مادام که دنیا بدست دکانداران اداره میشود، هرچ و مرج در بازار آن حکمر ما بود. او سالها قبل از اینکه حک‌جهایی اول در بگیرد، پیش‌بینی کرده بود که دنیای معاصر در دست دکانداران و تارما بیکه دکانداران مرجان فرما بروائی میکنند. حک‌چاره ناپذیر خواهد بود. از گفته‌های اوست: «در عرض پنجاه سال این حکومت‌های پر هرچ و مرج (دموکراسیهای اروپا) برای بدست آوردن بازارهای جهان با هم متصادم خواهند کرد.»

در نظر بیچه مسئله‌ایکه دنیادر سیاست با آن رو بروست؛ خاتمه دادن فرما بروائی دکانداران است!

بیچه، اعمال خود ادامه داده میگوید که در قرنیکه مرد پولدار مورد پرستش و حسادت قرار میگیرد، اوضاع بهتر از این نتواند بود.

پولداران نا اینکه اربابان این قرنند؛ بنوه خود سدگان آن نیز می‌باشد. زیرا آنان طعمه‌هالیتند و هیچ‌گونه فرصتی برای وجود آوردن افکار و عقائد تازه ندارند و ارلنت‌های فکری و معنوی معرومند و از این رو پیوسته سعادت را در خارج از خود جستجو میکنند لذت‌های حسی بیشتر موجب رکود ذهنشان میگردد و بدست ترشان میسارند و بیچه با تأثر میگوید: «نگاه کنید باین زانمردان که ثروت می‌اندوزند و مملکت‌هیر بد. نگاه کنید چگونه این میمون‌ها از سر کول هم بالا میروند و خود را در گل ولای میکشند» ثروت بدرد آنان نمی‌خورد زیرا طرز استعاده از آن را دریافته‌اند. «فقط مرد و شنفکر مایستی دارائی داشته باشد» کسانیکه تحصیل ثروت را بجای یک وسیله، مقصد قرار میدهند. دیوانه‌اند نگاه کنید «بچنون عملی ملل که قبل از همه چیز میل دارند هر چه بیشتر تولید کنند و هر چه بیشتر ثروتمند باشند.» حقیقت اینست که

امروزه روابط بازرگانی چیزی جز دزدی قانونی نیست.

هر حکومت میکوشد هر چه ارزاتر جنس بحد و هر چه گراتر به روشد و اینها، این زائد مردان، این عمل را *Laisser faire* میخواند و فریاد میزند: کاری بکار ما نداشته باشید « حال آنکه همین رائد مردان نایستی بیش از همه تحت نظارت و مراقبت قرار گیرند

بیچه عقیده داشت که درد بیای معاصر دمو کراسی وجود ندارد و اگر چه اسبها عوض شده اند، راهها همان راههای قدیمی و چرخها همان چرخهای فرسوده است

بیچه دمو کراسیهای معاصر را بکایک احضار کرده آنها را محاکمه و رای خود را در باره آنها چنین صادر میکند:

آلمانی بی فرهنگ و وحشی و حتی دشمن فرهنگ است. و چندان زحمت و حش هست که در حضور یک نفر آلمانی دچار سوء فهم میگردد» او برای فتوحات بیزمارک هیچگونه ارزشی قائل نبود و وقتی که نیروهای آلمان پاریس را اشغال کردند و «لوور» را آتش زدند فوق العاده اندوهگین شد و گریه کرد.

و اما فراسویان! اینها خوب بودند ولی انگلیسها با او هام دمو کراسی این ملت نجیب را فاسد کردند. وی تا پایان عمر است فرهنگ فراسه حسن نیت داشت و میگفت: «من فقط فرهنگ فراسوی اعتقاد دارم و هر چیز دیگری که در اروپا هست و خود را فرهنگ میخواند، یک سوء تعاهم میدانم»

انگلیسها چگونه؟ دکانداران، مسیحیان، کائان، زمان، انگلیسیان و سایر دمو کراتها در یک ردیف هستند. فقط در کشور یک رقات شدید وجود دارد، اصل تنازع بقاء برای نفس تنازع بقاء وجود تواند آمد. فقط در کشور دکانداران و «دکشتی سازان» دمو کراسی اختراع تواند شد. راستی بالاخره

چه کسی اروپا را از شر انگلستان و انگلستان را از شر دمو کراسی نجات خواهد داد؟ اما روسیه در این کشور بی پایان، یک دولت قوی بدون «ضعف عقل پارلمانی» حکومت میکند و مردانش لجوج، سرسخت و تسلیم قضاوت قدرند تعجبی نخواهد داشت اگر روزی روسیه فرمانروای اروپا گردد. راستی ایتالیا

را فراموش کردیم ایتالیا از همه جا بهتر است، بقول العیری رشد گیاه اسانی در ایتالیا از همه جا بهتر بوده است حتی در پست ترین افراد ایتالیایی وقار و عرو و عزت نفس هست.

طبیعت محتاج بكمك است .

بیچه عقیده داشت که طبیعت باحلق «فیلسوف» و «هرمبد» میکوشد زندگی بشر را نامعنی گرداند تا او را رستگار سازد. ولی خود طبیعت هم محتاج رستگاری است؛ و بر بشر فرض است که با تحصیل کمال، به طبیعت کمک کند.

ولی متاسفانه تا به امروز فقط افرادی چند توانسته اند که کمالات انسانی نائل شوند و بشر بطور کلی در طول تاریخ هیچ بهتر نشده است بطوریکه میتوان گفت هر نفس، صبری بیش نبوده است.

کانت در مقاله ای که در تاریخ نوشته میگوید هیچیک از کارهای طبیعت را ندیده و نبهانده نیست و اگر گاهی نظر میرسد که طبیعت مسرف و اتلافکار است، فقط علت آنست که میخواهد از این طریق هدف خود برسد. ولی بیچه برخلاف کانت معتقد است که طبیعت مسرف است و در این اسراف حکمت و باهدمی نهفته شده. لذا بر اساس فرض است که طبیعت بشعور و اتلافکار را راهمآئمی بکند لذا بیچه درباره انتخاب طبیعی دارای عقیده ای خاص میباشد او قبول دارد که انتخاب طبیعی صورت میگیرد ولی عقیده ندارد که این انتخاب، ترقی «وع» منجر میشود. طبیعت بشعور است و بیشتر حمایت از متوسطی میکند تا افراد ممتاز و برجسته.

لذا انتخاب طبیعی نمیتواند موحثات پیدایش فلاسه بهتر و اولیای بهتر و هرمندان بهتر را فراهم کند.

در باره دوست

فلسفه بیچه نکات دلگشی درباره دوستی دارد. او میگوید «قل از اینکه دیگران را دوست نداری اول خودت را دوست بدار!» زیرا انسان تا خودش را دوست ندارد، دیگری را هم دوست نتواند داشت. و اضافه میکند «نگذار دوستی تو بمنظور تکمیل شخصیت خودت و دوست باشد بمنظور

فرد از تنهایی و ملالت.

نیچه معتقد است که فقط آن دوستی با ارزش است که در آن طرفین سعی میکنند، شخصیت یکدیگر را کاملتر کنند. بزرگترین خدمتی که يك دوست می تواند به دوست خود بکند، ایستکه بحای تسلیم به ضعف های او، با اعتماد های شدید سعی کند ضعف هایش را بر طرف کرده و او خوبترش داری بیامورد. دوستان باید مربی یکدیگر باشند و همدیگر را تربیت کنند به ایسکه تسلیم ضعف های یکدیگر شود.

اصنام اخلاق

انسان متعارفی به پرستش بت ها روزگار میگذراند. بت ها هم رنگارنگ اند بت های اخلاقی ، بت های سیاسی ، بت های فلسفی و بت های مذهبی وجود دارند .

در نظر نیچه برای بیل يك زندگی عالی تر و عمیق تر و اعتلای روح و عقل لازمست که انسان از این بت پرستی رهایی یابد و تفکر آزاد و حلاق روی آورد .

بر انسان ممتاز واجب است که زندگی را نبردنا اکادیب و بت پرستی که اطراش را مرا گرفته ، نداند و بر او فرض است که خود را از زیر بار اهرام متراکم گذشتگان که سلامند سل رسیده ، رهایی داده شخصاً با رز بایی اشیاء پردازد و بدین طریق وجدان خود را آزاد ساخته صاحب «عقل آزاد» گردد .

بت های فلسفی

بزرگترین بت فلاسفه عقل است که آنها برای کشف «حقیقت» و «وجود» بقدرتش ایمان آورده و آنرا حاکم مطلق ساخته اند فلاسفه قوانین عقل را قوانین وجود و مبادی مکررا حقایقی که از طبیعت خود «وجود» بدست آمده، انگاشته اند. سپس آنرا از «وجود» جدا کرده ، امری مافوق «وجود» قلمدادش کرده اند.

در نظر گروهی مبادی عقل امری متعالی قبلی یعنی سابق بر تجربه است و تنهایی کاشف حقیقت می باشد در نظر برخی دیگر، تمام عالم در عقل نهفته است جمعی دیگر تصور تاریخی را چیزی غیر از فعالیت عمل مطلق نمی دانند بدین ترتیب هر رده ای روحی من الوحوه، عقل را بیک حد امدل ساده و آن را صاحب قدرت الهی انگاشته است

مفیده بیجه اخص، فلسفه مربوط به همین امر است که فلاسفه چین اهمیت بی برای عقل قائل گشته اند در نظر او امری که حیات را تهدید میکند حیثی غیر از عقل مفهوم فوق است .

لذا او در صدد تعظیم اینها که در برد هگل با ماد حداثی میرسد، برآمد و گفت . مبادی فکر «شیئی» جوهر، ذات، موضوع، علیت، غایت و غیره، چیزی غیر از او هام ضروری حیات نیستند .

اینها همه وسیله ابد نه هدف . اینها قوانین وجود نیستند بلکه وسائلی برای بیل نه یاره ای از مقاصد زندگی اند پس این مبادی و اصول، حقائق نیستند بلکه تصوراتند

از آنجا که عقل وسیله ای برای زندگی است نه خود غایت زندگی، ما باید حدود آنرا تعیین کنیم تا عمل بی جهت سرور شده و بجای سروری دائما نوکری کند .

عقل کل وجود ندارد . آنچه ما عقل میخوانیم «همین عقل جزئی و ضعیف بشری است که غالباً هم احتیاجی بدان نیست. زیرا وجود، بخودی خود قائم است .

و عدم مقبولیت شیء از اشیاء، بهیچوجه صدمه ای بآن نمیرساند . بلکه برعکس میتوان گفت که عقل در «وجود»، شیئی بسیار نادری است و قسمت اعظم موجودات بدون استمداد از عقل زندگی میکنند .

بدین ترتیب آنچه بت بزرگ موسوم به «عقل مطلق» را شکسته سپس بسایر بت های کوچک تر حمله میآورد . درین بت های کوچکتر، وی به «عالم حقائق» حمله میکند . این عالم حقائق، در نظر او، چیزی غیر

از یک هریب مصری اخلاقی نیست که از عریزه تعقیر حیات سرچشمه گرفته و منظور اصلی آن ، اینستکه ضعفاء ، قاصع شود تا اقویاء از زندگی دیوی متمتع بگیرند.

نظر دیونیزوسی نسبت بحیات .

نظر دیونیزوسی نیچه به زندگی ، از فلسفه شوپنهاور سرچشمه گرفته بود. زیرا نخستین مظهر روح دیونیزوسی وجود الم در زندگی است . تنها فرق او با شوپنهاور اینستکه در حالیکه شوپنهاور وجود درد را مصیبت میانگاشت ، نیچه آنرا وسیله ای برای کسب شادمانی و زندگی میانگارد .

الم مسبح هیاس بیرو و زندگی است . الم است که زندگی را عمیق ، قوی و شیرین میکند . الم است که بر قدرت و طاقت آدمی میافزاید . و او را چون صخره صما قوی و نیرومند میگرداند . پیشرفت هر انسان ، بستگی باندازه استعداد او در تحمل درد و رنج است ، ضعفاء زیر بار الم خرد میشوند ولی اقویاء قویتر میگردند . الم برای ضعفاء مانع غیر قابل عبوری است ولی برای اقویای پلکان طلانی صعود و ترقی است

عظمت هر انسان بستگی دارد باندازه طاقت او در تحمل رنج و الم. انسان نیرومند با استقبال الم میشتابد . هر قدر الم بربیک چنین فرد وارد شود ، بر نشاط و قوتش افزوده میشود . زیرا حالترین و خالصترین شادمانیها ، در اعصاب الم نهفته است و قطع پس از صعود از بکرشته کوه های وحشت آورد درد و الم است که آدمی باشمه نشاط بخش غورشید شادمانی و روبرو میگردد .

حکمای یونان باستان .

اگر نیچه دشمن سقراط و افلاطون و مسیح است ، در عوض ارادت نامی به حکمای یونانی قبل از ظهور سقراط دارد . زیرا دو آن زمان فکر یونانی

مبتنی بر تراژدی بود. یونانیان باستان از دین، شادمانی تحصیل میکردند خوشبختی آنها توأم با تراژدی بود.

در آن زمان هر بر علم و اخلاقیات برتری داشت و حتی فلسفه مجرای دیگری را طی میکرد.

تراژدی یونان قدیم آکنده از شادی بود و وجود شادی در تراژدی علامت سلامتی و پیرومندی است. زندگی یونان قدیم مبتنی بر مردانگی، شجاعت و پیرومندی بود و مردم هیچگونه ضعفها و شکهای دوره سقراط و افلاطون گرفتار نبودند.

فلسفه یونان قبل از سقراط صراحت لهجه داشتند و گرفتار تعصبات اخلاقی نبودند و مانند اژه کافی روشن بین و از او هام و خرافات دور بودند آنها برخلاف سقراط، اخلاقیات را یک نوع ریاضت نمی انگاشتند و میزانی برای اعمال خود قرار ندادند ولی سقراط به تنها میزانی برای اخلاقیات درست کرد و اخلاق را روز اساس علم قرار داد، بلکه خود او غار خواهشهای بد و شرور انسانی بود.

سپیده نیچه اگر حنک ایران و یونان به پیروزی ایران محرم میشد، یونان هرگز اینطور دچار انحطاط و سقوط نمیکشت. بر اثر کامیابی یونان در دفاع از خاک خود، دوره بهشت های بزرگ در یونان هم پایان گرفت و دوره نوشتن سنگ لوح قبر فرهنگ یونانی آغاز گشت. سقراط و افلاطون در نوشتن این سنگ لوح نقش عمده ای بازی کردند.

نیچه هنرمند بود.

نیچه اساساً یک هنرمند بزرگی بود. و قتی که میگوئیم وی هنرمند بود مقصود این نیست که وی تنها شاعر و یا موسیقیدان بود اگر چه او هم شعر گفته و هم آهنگ تصنیف کرده است، مقصود اینست که وی از نقطه نظر يك هنرمند به زندگی می نگریست و بهین جهت فلسفه او از شور احساسات

هنری لبریز است .

بالاینکه بیچه سخت مخالف عرفان و تصوف بود معذلك از يك نقطه نظر وی عارف بود زیرا او زندگی را جلوه جمال میداشت و برای حیات از لحاظ هنری ارزش قائل بود درحالیکه از نظر فلسفی ، حیات را هیچ و بوج یافته بود . نیچه فیلسوف است ولی وقتی که شراب هنر را سرمیکشد قهقهه ای مستانه میزد و زندگی را میستاید درحالیکه در اعماق قلبش از زندگی سحت متنفر است .

بیچه چون هر مرد بود ترکیب عجیب درونی پرداخت و ارتجزیه و تحلیل علمی سخت متضرر بود . و همین جهت آثار آگنده از حکمت او از يك سیستم مخصوص فلسفی حکایت نمیکند و افکار او مثل يك دریای متلاطم و موج حمله میآورند و هیچوقت آرام نمیگیرند .

آثار نیچه اعترافنامه اوست .

هر فلسفه ، هر درمان و هر آهنگ يك نوع اعترافنامه است محالست کسی اثری هنری یا فلسفی بوجود بیاورد و چیزی را سرار درونی خود در آن ننهد .

در بعضی آثار این اعتراف سرحد کمال میرسد . بیچه یکی از این نوع اشخاص است . آثار او اعترافنامه ای کامل از خود اوست .^۱ وقتی که بیچه برای رد فلسفه شوپنهاور و اگنر که در جوابی مورد ستایش او بودند ، قلم بدست گرفته نوشت که آنچه در مدح این دو نفر گفته است در حقیقت در مدح خودش نوشته است ، زیاد از جاده حقیقت بدور رفته است زیرا هر کس فقط اشخاصی را مدح میکند که مثل او هستند و بالاینکه خیال میکند مثل اویند . سایر این هر کس ، کسی را مدح میکند در حقیقت خودش را مدح کرده است .

فلسفه نیچه موسیقی است .

فلسفه نیچه پر از موسیقی است . در بسیاری از قسمت های آثارش ،

نیچه فلسفه ننوشته ، شعر گفته است و در باره ای قسمت ها آنچه نوشته است حتی شعر نیست بلکه موسیقی است . روحیه او بقدری بروخیه موسیقیدان نزدیک است که میتوان او را در ردیف مصنفین بزرگ موسیقی قرار داد . برای من فرقی بین سفونیهای تهنون و آثار نیچه وجود ندارد . حتی در نظر من فلسفه هردویکی است . هردو اندرز میدهند بامصائب باید شجاعانه جنگید ؛ هردو اذنبوی و بیچارگی سخت نفرت دارند ، هردو دوست دارند حقیقت عربان را بگویند و هردو همانطور که اندرز داده اند پیوسته بر کلیه مصائب غلبه کرده از کام اژدهای بدبختی ، خوشبختی را ربودند .

دنیای پرخطر است .

نیچه بدنیا وزیدگی خوشین نیست . مگر حکماء باستانی یونان همه اردنیا بد نگفته اند . مگر «پندار» نیکوید : «اسان رؤبای ساده ای است» ؟ مگر سفوکل نگفته است : بهترین سرنوشت ، بدنیا نیامدن است ولی اگر انسان بدنیا آمد ، در درجه دوم بهتر است که هرچه زودتر از همانجا که آمده باز گردد ؟ مگر اورپید نگفته است «برای میرندگان ، بدنیا نیامدن خیلی بهتر از بدنیا آمدست» آری ، دیابا بد است و ما جبراً زندگانی میکنیم ، حالا که خبر براین جهان حکم فرماست و ناگزیریم در این دنیای بد بسر بریم ، باید با جبر دوست شویم . باید «آری» گفتن را بیاموزیم و برای غلبه بر مشکلات زندگی ، خود را آماده کنیم . باید بولاد محکمی بشویم . تا هر وقت چکش مصیبت بر ما فرود آمد به تنها اذین نرویم ، بلکه با صدای بلند بغندیم ؛ جفاکش باشجاعت تمام در میدان کارزار زندگی میجنگد و بر بدبختیا پیروز شده شادمانی را از کام اژدهای رنج میرباید .

نیچه همانطور که وعظ میکرد مثل یک سرباز دلیر در کارزار زندگی جنگید و پیروز بدر آمد . نیچه از آغاز عمر علیل و ناتوان بود . در ۳۵ سالگی تقریباً نابینا شده بود . شبها اغلب خواب نداشت .

سر دردهای شدید دچار میشد بطوریکه هفته‌ای بیش از ۱۳ ساعت نمیتوانست کار کند. آثارش را کسی نمیخريد و نمیخواند هیچکس افکار او را درك نمیکرد هیچکس سبب ناو همدردی نداشت ولی معذلك در تنهایی عظیم خود، بیچه حوش بود و مثل چاقو که پنیر را دونیم ک ، او هم بدبختی را با چاقوی فکر قطعه قطعه میکرد و عمیقترین دردها زندگی «آری» میگفت. بدین ترتیب این فیلسوف که خود را Tragic Philosopher میخواند بر طبق حکمت تراژیک Tragic wisdom خود زندگانی میکرد.

برای خوشبخت شدن . . .

برای خوشبخت شدن بیچه عقیده دارد، باید تمام طلسمات و مقدراتیکه بر ضد قوانین طبیعت وضع کرده اند ، از بین برد و در اخلاقیات نایبستی ، بر اخلاقیات موجود فعلی برتری یاف و قیود بی معنی آنرا از بین برد برای کسب شادمانی باید اعمال ماحلاق و آزاد باشد و نباید تمام چیزهایی که مانع تحصیل قدرت و ریائی میشود نابود گردید .

ترس از گناه ، ترس از جهنم و حتی ترس از مرگ باید نابود شود زندگی تجربه است برای کسب قدرت چیزهایی که مانع وصول باین هدف میشود نایبستی از میان برداشته شود . راه زندگی راه گلزارها نیست بلکه راه حارهاست و لذا باید پاهای قوی داشته باشیم تا بر راحتی از روی این حارها بگذریم .

دولت .

من عقیده ای که بیچه در باره دولت دارد ، نپسندیده ام . دولت بیچه عول تمام معنی اش ملت در دست این دولت آلتی بیش نیست ، دولت سمبول حواست توانائی است و برای توسعه و گسترش قدرت خود ، بهر طریقیکه صلاح دید ، ازم ملت استفاده میکند . برای دولت بیچه ، حقیقت مهمومی ندارد . حقیقت، برای این دولت بستگی دارد بنوع مقتضیات دوز.

چیزیکه امروز حقیقت انگاشته میشود فردا دروغ محسوب میگردد دولت
نیچه از يك عده اشراف جاه طلب تشکیل یافته است که برای تحصیل قدرت
از هیچگونه جنایتی روگردان نیستند .

دموکراسی در نظر نیچه دروغ است و دولتی که از ضمهء تشکیل شده و
اقویا عا در رند نگاه میدارد، در نظر او دولت بدی است . يك چنین دولت دشمن
ابتکار و استقلال فردی و دشمن بوغ و زرگی است .

يك چنین دولت همه را همسطح و مساوی میکند و در نتیجه نبوغ و
هوش و توانائی نیرومندان پامال میشود در نظر نیچه فقط دیکتاتور هائی
مثل بطر کبیر، ناپلئون ، اسکندر ، ژول سزار که مردم را آلتی برای
اجرا و اغراض خود قرار داده بودند شایستگی آبرو دارند که ناخدای
کشتی دولت گردید . در نظر نیچه دولتی که صورت فعلی در دنیا وجود
دارد ، اختراع ضمهء است و لذا این دولت از ضمهء حمایت میکند . (۱)

قانون اخلاقی

نیچه عقیده دارد که این قانون اخلاقی که امروز وجود دارد کلا،
و جزئاً اختراع انسان است . انسان يك جزء از طبیعت است و طبیعت اخلاق
سرش نمیشود لذا اخلاق يك بیروی خارجی است که داخل زندگی بشر
گشته است و بهمین جهت يك امر غیر طبیعی است . بهمین جهت اس که
وجدانهای مردم در هر نقطه از دنیا فرق میکند . مثلاً در بعض نقاط افریقا
آدمخواری نه تنها امری مذموم حساب نميآید بلکه يك عمل شجاعانه
انگاشته میشود و در حالیکه در هند حتی کشتن يك بز و یا يك گاو عملی بر

(۱) ای کاش اینطور بود، صحیح است که دولت های معاصر ادعا میکنند

که بنابیده مردمند و برای مردم کار میکنند ولی این دروغ محض است .
حقیقت ، آستکه این دولت ها پارادیند و بوجود آمده اند تا مالیات از

فقر جمع کرده آبرو در حیب يك عده از سوداگران بی اوصاف بریزند .
بنابرین آن دولتی که نیچه میخواهد بوجود آید ، هم اکنون وجود دارد
و این دولت امتحان خود را داده و در امتحان رد شده است

خلاف وجدان انگاشته می شود دیگر چه رسد به آدمخواری که جنایت جنایت هاست.

با برین وجدان مردم هم در هر نقطه فرق نمکند و این خود دایل آستکه وحدان امری ثابت و خطا ناپذیر یست و تناسب مقتضیات هر نقطه فرق میکند .

در نظر نیچه قانون اخلاقی بزرگترین دشمن نوع بشر است زیرا این قانون طبیعی یست و غرائز طبیعی بشر را میکشد و در احوالات غیر طبیعی ایجاد میکند .

بس بر طبق تعالیم نیچه شعس باید خود را از قوانین اخلاقی اسانی آزاد کرده از عرائز طبیعی خود پیروی کند ولی در ضمن باید مواطاب باشد غرایز و عواطف در استخدام او باشد و نه زودر استخدام عرائز و عواطف رم بزرگ و با عظمت و قوی بود. مسیحیت آرا نابود کرد شاهکار مسیحیت همین بود که يك ملت قهرمان را چنان ضعیف و ناتوان کرد که بکلی اعتماد بنفس را از دست داده اسیر ضعفاى نیرك باز و با کارگشت

تنوری علم

در نظر نیچه علم ما علم حقیقی یست بلکه علمی است که بر طبق رنگ محیط و مقتضیات درآمده است . آنچه میداییم و یا اینکه خیال می کنیم میداییم ، يك امر ذهنی و درون ذاتی است . حتی نمیتوان آرا امر درون ذاتی خواند زیرا ما علم نه بیرون ذات و درون ذات نداریم آنچه ما علم میجوایم چیزی است که بدرد نوع میخورد .

علم ما حلوه خواست توانایی «نوع» ماست . سارین ارزشی سمی دارد نه ارزش ذاتی . و چون چنین است حقیقت هم وهی بیش نیست . حقیقت هم بر طبق مقتضیات رنگ محیط دو میآید . بنا بر این ، حقیقت امری ثابت و تغییر ناپذیر نیست . آنچه ثابت و تغییر ناپذیر است ، خواست توانایی است

همه جا تجسمات گوناگون آن جلوه گراست بطوریکه میتوان گفت زندگی دور محور آن میچرخد .

بنا بر این هیچ حقیقتی ، حقیقت ندارد مگر خواست توانایی Wille zur macht که در همه جا جلوه گراست و رجهان فرمانروایی می کند .

مرد برتر

مرد برتر که باید درجهان آینده حکومت کند ، چگونه آدمی است؟
مرد برتر قبل از هر چیز مظهر کامل «خواست توانایی» است . برای مرد برتر علم چیزی جز وسیله ای برای توانا شدن نیست . مرد برتر برای آنکه زندگی خود را کامل کند ، از هیچ نوع مبارزه اعم از جسمی و یا روحی روگردان نیست . او همه مشکلات «آری میگوید و با شدت هرچه تمامتر مبارزه میپردازد» .

اصلا زندگی در نظراو يك مبارزه طولانی است که ادگهواره شروع شده تاگور ادامه دارد . حیات مرد برتر از اشتغال و اضطراب بیرون میآید چون بعد اکثر بمبارزه میپردازد و از هیچ چیز حتی از ترس نمیترسد . مرد برتر بخود اعتماد کامل دارد و حقیقت را آلتی درنبرد زندگی برای کسب قدرت میا سکار دارد . مرد برتر دارای احساسات تند ، هوش و قاد و حرکات سریع و جالا است . او نه تنها میتواند عواطف خود را به شدت برانگیزاند بلکه قادر است عواطف خود را بموقع خود کاملا فروشنابد . بنابراین مرد برتر بموقع خود خیلی خوششندار است و در دست نفس آلتی بی دست و پا نیست .

مرد برتر همیشه برای مبارزه آماده است . مبارزه نان روزانه اوست . و چون برای مبارزه تربیت و دسپلین لازم است ، لذا او با کمال شدت خود را تربیت کرده و در مکتب خشونت خود را ورزیده و توانا بار میآورد . قانون زندگی برای مرد برتر ، خواست توانایی است . برای

امضاءت از این قانون او حاضر است بتمام مخاطرات روبرو شود و شجاعانه
 ، ماحر احوبی پردازد و جام پیروزی را در کام شکست برآید .
 مرد برتر يك آفریننده بزرگ است . اصلا آفریدن وظیفه و امتیاز
 اوست . مرد برتر ایده آلی برای بشر می آفریند و سیستم اخلاقیات شخصی
 ، وجود می آورد ولی زندگی خود او بالاتر از کلیه عقاید و سیستم های او قرار
 دارد .

، الا بر از همه ، مرد برتر مردی است که زندگی و زیبایی ایمان
 دارد . • زیبایی و هنر مذهب اوست .
 بقیه از این مذهب ، مذهب دیگری نمی شناسد .

سکوت عظیم نیچه

نیچه از نویسندگان پرگوئیست . بر آثار او سکوت عظیم حکم فرماست
 نیچه بسیاری از مطالب و نا گفته میگذارد و از خوانندگان دعوت میکند
 برای درک این مطالب نا گفته هوش خود را بیازمایند .
 همین دلبستگی شدید نیچه بسکوت باعث شده وی فلسفه خود را در
 طی چند کلمه قصار بیان کند . آثار او چیزی جز مجموعه ای از کلمات
 قصار نیست - کلماتیکه هر کدام از آنها یک دنیا معنی در خود نهفته دارد

ماورای بدینی و خوشبینی

نیچه نه بدین است و نه خوشبین . او با آنها یک خيال میکند دنیا
 ، برخلاف آرزوهای انسانی در حرکت است ، مغالطه میباشد و با آنها هم که

فکر میکنند، دنیا برای آسایش و راحتی بشر خلق شده، مخالف است. نظر بیچه درباره حیات، ماورای دینی و خوشبینی است^۱ او عقیده دارد دنیا نه موافق با انسان است و نه مخالف با او، بلکه بیطرف است. این انسان است که با وضع ارزشهای شخصی خود، دنیا را بصورت مخالف و با موافق درمیآورد. از آنجا که خالق ارزشها انسان است، خوش بینی و بد بینی هم ارتباط مستقیم با رویه ای دارد که آدمی در زندگی در پیش میگیرد. زندگی معنای خاصی ندارد و دنیا سوی هدف خاصی نمیرود. این ما هستیم که با کوششهای خاص خود، برای آن خط مشی تعیین میکنیم.

این قسمت از فلسفه با عقیده بیچه مبنی بر اینکه آزادی اراده وجود ندارد، مغایرت دارد.

امریکائیان

بیچه امریکائیان را ندیده حقارت مینگریست. در نظر او توحش امریکائیان مانند توحش سرخ پوست هاست. بعبارت دیگر همانطور که سرخ پوست های امریکایی پیوسته در تلاش تحصیل طلا هستند، امریکاییان هم همیشه بفکر تحصیل پول اند. او فعالیت امریکائیان را تشبیه بفلطیدن میکانیکی سنک غلطک نموده عقیده دارد تمام فعالیت های آنان بیهوده و بیهوده است.

بعقیده بیچه مردمیکه مانند امریکائیان عقیده دارند که باید از هر دقیقه عمر منظور تحصیل پول استفاده کرد و هیچ بدماغ خود فرصت نمیدهند که کار نکنند، ضررت مهلکی بر ذوق سلیم خود وارد کرده بصورت ماشین خود کار در میآیند.

خواست توانایی

بعقیده بیچه محرك اصلی آدمی در زندگی «خواست توانایی» است.

حتی زاهدی که پشت باندنیا میزند و خود را خوار و زبون میکند ، میکوشد «خواست توانایی» نایل گردد . آلهایی هم که در دیگران حس شفت را برمیانگیزانند ، باین طریق میکوشند «خواست توانایی» نایل گردند زیرا باحلب كمك اطراف ، ضعف خود را برطرف میکنند

بنابر این «قوی» و «ضعیف» اصطلاحاتی منعی هستند و چندان مفهومی ندارند هدف هر دو «خواست توانایی» است و هر کدام از آنها بطریقی جداگانه میکوشد منظور خود نایل شود . «قوی» مستقیماً «خواست توانایی» نایل میشود و ضعیف بطور غیر مستقیم . ولی در هر دو حال منظور هر دو یکی بیش نیست .

«عقیده بیچه ترس و قدرت» دو نمود روانی اند قدرت يك نمود روانی مثبت و ترس يك نمود روانی منفی است محرومیت از قدرت ایجاد ترس میکند و ترس موجب میشود آدمی يك طریق غیر مستقیم برای نیل به قدرت پیدا کند . ضعیفاء بطریق غیر مستقیم (از قبیل وضع قوانین مذهبی و یا غیر مذهبی ، برانگیختن حسن شفت اقویاء ، حیل و غیره) میکوشند ، قوی را در بند کنند .

تمام مظاهر هنری ، فلسفی و سیاسی را میتوان با «خواست توانایی» مربوط دانست . دیالوگ های افلاطون ، مجسمه های دوران پریکلس ، تراژدیهای سوفکل و آریستوفان ، همه اینها چیزی جز کوشش برای نیل به «خواست توانایی» نیست .

عالیترین نوع «خواست توانایی» همانست که در فلاسفه و هنرمندان ظهور میکنند «خواست توانایی» افرادی مانند آتیلا و چنگیز محصول ضعف است نه قدرت زیرا خواست توانایی حقیقی فقط در افرادی است که برخورد مسلطند و نه در افرادی که اسیر هوسهای پست خویشند .

بیچه «خواست توانایی» را يك پدیده عمومی در طبیعت میدانند و میگویند «هر کجا موجود زنده ای می بینم در آنجا خواست توانایی را نیز می یابم» . ولی «خواست توانایی» فقط در اولیاء و هنرمندان و فلاسفه با عالیترین صورت ظاهر میشود ، زیرا خواست توانایی در عالیترین صورت خود ، يك

نیروی خلاق است و خلافت هم بعد اکثر در هنرمندان و فلاسفه وجود دارد
در هر حال ستون فقرات فلسفه بیچه «خواست توانایی» است، بطوریکه
میتوان گفت تمام افکار او حول این محور دور میزند.

در نظر بیچه مرد توانا مردی نیست که شهوات نفسانی خود را ریشه کن
میسازد بلکه مردی است که آنها را تربیت نموده بطریق صحیح مورد
استفاده شان قرار میدهد.

شهوات نفسانی و عقل، هر دو از جلوه های «خواست توانایی» اند
انسان توانا حکم عمل بر شهوات نفسانی مسلط میشود ولی مسطورش از این
عمل سرکوبی شهوات نیست بلکه استخدام آنها بنحو شایسته برای غنی تر
ساختن زندگی است.

واژ آنجا که شهوات مدام با عقل در حنك و ستیزند، میتوان گفت که
«خواست توانایی» دایم با خود در حنك است. تمام تلاشهای فردی و وقایع
تاریخی، تجسم مادی این تلاش و کشمکش است. همه افراد و ملل زنده
دایماً سعی میکنند حکم عقل، شهوات نفسانی خود را رام کنند تا بهتر
توانند دامنه «خواست توانایی» خود را توسعه بدهند. همه میکوشند با غلبه
بر خود، قویتر و نیرومندتر گردند. حتی در طبیعت میل به تسلط بر خود
و خواست توانایی مشهود است. چنانکه درخت بلوط در یک بهال ضعیف
با برتری جویی بر خود، روز بروز قویتر و گسترده تر شده بردایره قدرت
خود میافزاید.

انسان، درین برتری جویی به تنها باید بدیگران رحم نکند بلکه
باید بحدود هم رحم نکند. او نباید در صورت ضرورت حتی به بهترین دوستانش
رحم نکرده آنها را با انتقاد، بیدار کند و لو اینکه نا این عمل بحدوش
صدمه برسد.

ولی باید همیشه در نظر داشته باشد که قبل از اینکه بر دوستانش
سخت بگیرد، باید بر خودش سخت بگیرد. قبل از اینکه بدیگران «نه»
بگوید باید به خود «نه» بگوید.

انسان در راه کسب قدرت و توانایی نه تنها باید از عزیزترین معتقدات و محبوبترین دوستانش چشم پوشد بلکه باید حتی حاضر باشد از جان خود هم بگذرد .

حقیقت آنستکه تمام آنچه «رهنگ عالیت» خوانده شده ، چیزی جز همین بیرحمی و برتری جویی نسبت به خود نیست .
کلیه اکتشافات هنری و فلسفی و فرهنگی بشر تا امروز ، محصول بیرحمی انسان نسبت به خود و دیگران بوده است . بدین ترتیب نیچه ریاضت کشی را « بطور تحصیل قدرت و استخدام شهوات برای وصول بمقاصد بزرگ را محور میکند » .

آری ، انسان باید در راه نیل به «خواست توانایی» سوزد و از زمین خاکسترهای وجود خود سمد وار بانیروی تازه ، برخیزد . (۱) .

قدرت در مقابل لذت

فلسفه قدرت بیچه ایجاب میکند که او اصل لذت طلبی بعنوان يك اصل اخلاقی را رد کند . در نظر او اعمال انسانی را از روی اندازه کمکی که آنها به انسان در بیل به قدرت میکنند ، باید سنجید . لذت نمیتواند و نباید هدف زندگی قرار بگیرد . اصلاً دردیابی که «خواست توانایی» حکومت میکند لذت مفهوم خاصی ندارد . زیرا «خواست توانایی» هدف زندگی موجودات است و هر چیزی وجودی را نادر میکند به توانایی نایل شود ، همان لذت بخش است ولو اینکه در واقع امر ، ملو از درد باشد . تمام فعالیت های بشری - از فتوحات اسکندر گرفته تا ریاضت های يك مرتاض - منظور نیل خواست توانایی است لذت تنهایی مفهومی ندارد مگر اینکه توأم با توانایی باشد .
پس لذت تاسع قدرت است و قدرت تاسع لذت . هیچك از این دو از هم جدا نتواند بود .

(۱) اسکار وایلد روی همین تم داستانی تحت عنوان «هنرمند» نوشته بدینگونه که هنرمندی در صدد برمیآید يك مجسمه از برنز بسازد ولی در تمام دنیا برنز مورد نظر را بدست نیاورد . سرانجام مجبور میشود با ذوب یکی از آثار هنری سابق خود ، اثر هنری جدید را بوجود آورد .

در نظر نیچه لذت و درد توأمان زاده اند. ایندو باهم بطوری گره خورده اند که هر کس از یکی بعد اکثر برخوردار گردد، از دیگری هم بهره مند خواهد گشت. لذا میتوان گفت در هر لذت دردی و در هر دردی لذتی نهفته است.

رواقیون مابین حقیقت پی برده بودند و بهمین جهت رای فرار از درد، از لذت هم فرار میکردند. شوپنهاور هم مابین حقیقت پی برده بود و بهمین جهت او هم فرار از لذت را تعلیم میداد.

لذت های بزرگ همه توأم با دردهای بزرگ اند و کسانی که از همه بیشتر نسبت به لذت حساس اند، بدردهم بیش از همه حساسیت دارند.
ولی همانطور که گفتیم کسب لذت اصل زندگی نیست. لذت محصول مرعی تلاش برای قدرت است

تسلط بر شهوات

خوانندگان شاید مایل باشند بدانند عقیده نیچه درباره سرکوبی شهوات که مسیحیت تعلیم میدهد چیست. نیچه در این قسمت با مسیحیت مخالف است زیرا مسیحیت بجای تعلیم تصعید غریزه جنسی، عدم قبول آن را تعلیم میدهد چنانکه در «انجیل» از قول عیسی بن مریم نقل شده :
«اگر عضوی از اعضای تن تو موجبات زحمت را فراهم کرد، آن را قطع کن.»

سایر تعلیمات مسیحیت در مورد خویشنداری، نیز از همین نوع است یعنی مسیحیت بجای تعلیم تسلط بر نفس، خایه کشی را تعلیم میدهد ! عبارت دیگر مسیحیت بجای کنترل شهوات، ریشه کن ساختن شهوات را تعلیم میدهد. در نظر مسیحیت فقط کسی خوب است که فاقد شهوات است حال آنکه هنر در آن نیست که انسان فاقد شهوات باشد بلکه هنر در اینست که آن را تربیت کند و از نیروی عظیم آن استفاده نماید.
مرد خلاق کسی نیست که از عهده تبه کاری بر نیاید بلکه کسی

است که میتواند از همان نیروی که او را تبه‌کاری بر میانگیزاند، بطریقی بهتر و سودمند تر استفاده کند.

در نظر نیچه مردی تبه کار مانند «سزار بورژوا» قهرمانی نیست که قابل ستایش باشد. ولی مرد فقیر و ستمدیده‌ای که قدرت تبه‌کاری از او سلب گردیده، نیز درخور اعتناء نمیباشد. سرار بورژوا و مرد فقیر با توان هر دو فاسدند ولی درین دو، آنکه فاسد تر است، مرد فقیر است.

قهرمان واقعی، در نظر نیچه، کسی است که بی‌روی شهوات خود را تربیت نموده و از آنها بجوی دلپذیر استفاده میکند.

نیچه معتقد بود کسی که تمام شهوات را در خود کشته، نمی‌تواند خالق ریائی شود همچنانکه مرداخته شده نمی‌تواند دارای اولاد گردد. ممکنست مردیکه دارای شهوات قوی جنسی است، کارهای زشت و ناپسند بکند ولی چنانچه همین شخص شهوات خود را تحت کنترل درآورد، بجلال و بزرگی خواهد رسید.

پس کار درست و بجای آنستکه انسان شهوات آشفته و مغشوش خود را منظم کند و هم‌آهنگی بین آنها ایجاد و موجبات تصعیدشان را فراهم نماید نه اینکه ریشه آنها را با افکار و اعمال منفی ضد حیاتی، خشک کند و تیشه بر ریشه قوه خلاقیت خود بزند.

مقام عقل

نیچه عقیده داشت که سلوک و رفتار انسانها از «خواست توانائی» سرچشمه می‌گیرد. نه تنها شهوات مابلیکه حتی هوش ما در دست «خواست توانائی» آلتی بیش نیست.

عقل و غریزه جنسی هر دو صورت‌هایی از «خواست توانائی» اند منتها غریزه جنسی حتی پس از تصعید، باز هم بر مائسلط دارد زیرا این غریزه در ما فطری است و مایه اختیار در دستش اسیر هستیم. ولی حساب عقل با غریزه جداست. عقل بانسان توانائی می‌دهد که کاملاً بر خود مسلط شود و اند انسان

فقط بوسیله نیروی عقل قادر است که به معنی حقیقی به «خواست توانائی» نائل گردد. عقل عالیترین مظهر (خواست توانائی) است زیرا بکمک عقل آدمی قادر می‌گردد غرائز لگام گسیخته خود را تربیت کند و قوه حلاقت خود را برای انجام کارهای نیک و زیبا، مهار نماید.

و باین ترتیب قادر شود بر خود تسلط یافته و بامسلط شدن بر خود، بر طبیعت نیز مسلط گردد...

درین علل گوناگون حمله نیچه به مسیحیت یکی هم اینست که مسیحیت عقل را تحقیر نموده و مردم را بایمان کور کورانه دعوت می‌کند.

انقلاب ارزشها

اگر بخواهیم در یک جمله فرقی که بین عقل علمی عصر حاضر و طریقه خرافی دوران گذشته وجود دارد، خلاصه کنیم باید بگوییم که عقل علمی از صفت تشبه انسانی Anthropomorphism که در دوران گذشته بر استدلال خرافی بشر چیره بود، رخائی یافته است. به عبارت دیگر در حالیکه در قدیم انسان را عالم صغیر میانگاشتند و برای خالق جهان صفات انسانی قائل بوده‌اند روح علمی عصر حاضر اینگونه تشبیهات انسانی را کنار گذاشته و تلاش میکند که اسرار جهان را با تحقیقات علمی کشف کند. برای انسان معاصر طبیعت یک ییگانه ناشناسی است که بدون توجه به رعبات و تمایلات انسان راه مخصوص خود را سیر میکند. بر انسان است که این رهنورد ناشناس را چنانکه باید و شاید شناخته و نیروهای آن را بفتح خود در استخدام درآورد. در نتیجه تغییر نظر انسان درباره جهان، ارزشهای زندگی هم تغییر صورت داده‌اند. چنانکه امروز دیگر رعد و برق، تهدیدی از طرف نیروهای غیبی بشمار نمی‌روند و انسان بجای تخیل و تصور درباره نمودهای طبیعت، در صدد آنست که قوای طبیعت را مهار کرده بفتح خود از آنها استفاده کند. امروز دیگر ابر و باد و مه و خورشید و فلک تنها برای انسان در تکیا و نیستند بلکه این انسان است که پیوسته در تکیا پوست تا بلکه بتواند از نیروی ابر و باد و مه و خورشید و فلک

استفاده کند. امروز دیگر انسان قطب‌زندگی و غایت وجود نیست بلکه يك موجود فعال و باهوشی است که پیوسته تلاش می‌کند از طریق تجارب علمی قوای طبیعت را در استخدام خود در آورد.

مراقب‌آسای بین‌روح خرافی و روح علمی همینست که در حالیکه پیروان روح خرافاتی نخستین خیال می‌کند جهان بالفعل موافق باغایات انسان است، طرده‌اران روح علمی عقیده دارند که جهان اعتنائی با انسان ندارد. بر انسان است که عملاً (نه خیالاً) عالم را وادار سازد که آنچه را که برای ادامه حیات لازم دارد باو بدهد.

نیچه و پرگماتیسیم

نظر باینکه نیچه ماسد پرگماتیسیت‌ها به عقل خالص حمله می‌کرد و حقیقت را خاضع حاجات و منافع انسانی میدانست، و تصور می‌کرد که حقایق را انسان خلق کرده و مقیاس صحت و سقم افکار در تبع و ضرری است که پس از تحقق یافتن آن با انسان می‌رسد، لذا بعضی محققین او را در زمره پرگماتیسیت‌ها دکر کرده‌اند. حال آنکه نیچه بمعنی حقیقی این کلمه، پرگماتیسیت نبود. زیرا شکاکیت مفرط پرگماتیسیت‌ها سبب بدست یافتن به علم حقیقی، در او وجود نداشت. نیچه برای علم احترام قائل بود و آرزویش آن بود که هلاسفه بروح علمی صحیح متمسک شده و بخرافات و اوهام روی نیاورند.

اگرچه نیچه نوعی از «مطلق» عتده داشت ولی این «مطلق» چیزی غیر از حیات نبود. ایده حیات در نزد او تقدری وسیع بود که انسان گاهی عاجز از فهم مقصود او از «حیات» میکرد. زیرا گاهی حیات، برای او، با بهام «مطلق» ایده آلیست‌ها در می‌آید.

ولی نیچه هم مانند پرگماتیسیت‌ها از تمام تعریف‌هایی که از «حقیقت» شده، گریزان است. او اصل اینکه حقیقت امری ثابت و ازلی است، قبول ندارد. و از اصل اینکه حقیقت امری مطلق است یزاری میجوید و همچنین

ماصل اینکه حقیقت برای نفس حیات پابرجای است ، مخالف است او این نوع تعریفها را پوچ و بیمعنی میدانند و فقط بحقائق احترام میگذارد که از طریق تجربه مکشوف گشته اند .

بهین دلیل در نظر او علم منطق ، منطقی نیست ؛ و ماوراء الطبیعه افسانه‌های کودکانه است . شئی بالذات ، علت اولی ، ایده ، خدا و تمام مزخرفات دیگر ماوراء الطبیعه که نتایج خرافی مذهب را تأیید میکنند چیزی غیر از خطاهای عقل اسانی نیست .

دگماتیسم

نیچه از حمود فکری گریزان بود و تطاور و نمو را دوست میداشت و از هر نوع دگماتیسم (اعم از مذهبی یا فلسفی) گریزان بود او مذهب را بعلمت حمود مطلقش و توقف رشد و نمو و محکوم بعنا میداشت . در نظر او سیستم‌های فلسفی هم بعلمت مقید بودن در چارچوب افکار متعجر ، از لحاظ حمود بی‌شباهت به مذهب نیستند شاید بهین علت هم او موسس هیچگونه سیستمی نشد و در طول عمر خود پیوسته در جستجوی حقائق در تکاوبود .

حقیقت و فقط حقیقت

نیچه عقیده داشت باید به حقیقت و فقط حقیقت ، بهر صورتیکه مجسم شود ، دل بستگی داشت و باید در راه حقیقت بیرحمانه تمام جنبه های زشت و خود را مورد تجزیه و تحلیل قرار داد . او کسانی را واقفاً انسان میداشت که حساسیت زیاد نسبت به حقیقت دارند . او فکر میکرد مرد شریف برای بدست آوردن حقیقت باید حاضر باشد همه چیز ، حتی جان خود را بخطر اندازد . تمام معکین عمیق و بزرگ ، تشنه حقیقت بوده و بهمه نوع فداکاری تن در داده اند

نیچه کاملاً ازرنجیکه باید در راه کشف حقیقت متحمل شد ، با خبر

بوده میگوید: «خدمت بحقیقت، دشوار ترین خدمتهاست.»

او دوستداری حقیقت را بزرگترین معك نجات و برتری يك روح میدانست و مکر میکرد این امتیاز را فقط افراد برگزیده دارند و عوام الناس اعتنائی بحقیقت ندارد و همیشه از سنتها و عرف و عادات متابعت میکند در نظرنیچه معتقدات بدترین دشمنان حقیقت اند. همین جهت وی دشمنی خاص نسبت نادیان دارد زیرا دین علاوه بر اینکه مدعی است حقیقت را کشف کرده است، آدمی را در زندان معتقدات حبس میکند. او میگفت: «هروقت کسی ادعا کرد که حقیقت را کشف کرده است، بدانید که او دروغ میگوید زیرا هیچکس نمیداند حقیقت چیست و کجاست. شرافت و بزرگی حقیقی در بسته که آدمی از همان اول سجز خود درین ناره اقرار کند.»

بیچه سؤال «پونیتوس پیلت» فرمادار رومی که نایشخند از مسیح پرسیده بود: حقیقت چیست؟ با احترام یاد کرده میگوید که ازدوران خیلی قدیم کلیه افراد آراد و شرافتمند همین سؤال را پرسیده اند و هیچکس هم جوابی برایش پیدا نکرده و بقول هراکلیس «هر آنچه را که محبوبترین و داناترین افراد میدانند، چیزی غیر از يك عقیده احتمالی بیش نیست» سقراط هم با صراحت باین موضوع اشاره میکند وقتی که میگوید (من میدام که هیچ نمیدانم!)

نیچه شکاکان را فلاسفه حقیقی میدانند به افراد سیستم و مسلک ساز را. او به مطمئن ترین پناهگاه دروغ - یعنی کتب مقدس - شدیداً حمله میکند زیرا این نوع کتب بهادر راه کشف حقیقت، بزرگترین سد در برابر انسانند. نیچه دولت هارا هم مورد انتقاد شدید قرار میدهد ولی به برای اینکه دولت ها متفقدانی را بر مردم تحمیل میکنند بلکه برای اینکه این معتقدات تحمیلی را (حقیقت مطلق) جلوه میدهند

آن سوی اخلاق

در نظر نیچه، نمود اخلاقی وجود ندارد. فقط تفسیر اخلاقی نمود وجود دارد و متشاء این تفسیر هم ماورای اخلاقیات است. و از آنجا که اخلاق مردم هر کشور به موقعیت جغرافیائی و سوانق تاریخی آن کشور بستگی دارد، تغییر شرایط جغرافیائی و تاریخی يك قوم موجب تغییر اخلاق آنها میشود. مثلا تمایم اخلاقی منحنط پیامرّن یهود، نتیجه اسارت ممتد و در بدرگردی این قوم بوده است.

درشهای اخلاقی تحسم احتیاجات يك جامعه است. وسیله اخلاقیات مردباد می دهند که برای جامعه خدمت سکند و چون شرایط وجودی يك جامعه با شرایط وجودی جوامع دیگر فرق داشته است لذا اخلاقیات هر قوم با اخلاقیات اقوام دیگر مغایرت داشته است.

توس مادر اخلاقیات است هر علمی که فرد را از جامعه دور میسازد شر اسگاشته شده اینست که جامعه، اشخاص غیر عادی را از خود طرد می کند. ولی مرد آزاد اندیش نمیتواند پای بند اخلاق تنك و محدود جامعه خود باشد. وی از چار چوب اخلاقیات جامعه خود پا فراتر نهاده به قلمرو ماوراء اخلاق Ultra-Morality پای میگذارد و با رسیدن به آنجا و دادن خود را از تقلید رهایی داده، بخلق اردشهای نوین اخلاقی میپردازد.

مسأله سقراط

نیچه سیمای سقراط را در مراحل مختلف عمر خود شکلهای مختلف کشیده. در (پیدایش تراژدی از روح موسیقی) سقراط عنوان يك خدا و باقهرمانی را بر با (دیونیسوس) و (آپولن) یاد شده. و در برخی جسا ها سقراط مظهر راسیونالیسم دانسته شده و حتی با احترام زیاد از (اسکیزه منطقی) سقراط سخن رفته است.

این ارادت کم کم رو باز یاد می‌گذارد تا بجایی که نیچه، سقراط را نخستین فیلسوف زندگی (۱) می‌خواند و در جای دیگر صحبت از (جمهوری نوایغ ازطالس گرفته تا سقراط) می‌کند. و در نطق‌هایی که تحت عنوان (بررسی دیالوگ‌های افلاطونی) نموده، بی‌چند دواعیه سقراط را که قلم افلاطون نوشته شده، عالیت‌ترین شاهکار ادبی می‌خواند.

در آن ایام سقراط برای بیچه سرمشق بود و مانند یک بت پرستش میشد. و این اعجاب در کتاب (حکمت شادمان) باوج خود میرسد. چنانکه می‌نویسد: (من شجاعت و حکمت سقراط را برای تمام کارهایی که کرده و سخنانیکه اظهار داشته و با اظهار نداشته - بااعجاب مینگریم)

ولی کم کم نسبت به سقراط بد بین میشود و باو حمله میکند و میگوید که سقراط از زندگی مانند یک «مرض» رنج میرد. و سقراط را محط می‌خواند زیرا بجای کنترل غرائز و شهوات خود، بچک آنها میرود و بجای اینکه اخلاق مثبت را تعلیم بدهد، بمعنی نامی می‌پردازد. بالاخره مخالفت او با سقراط بجائی میرسد که میگوید: «هیچ چیز در سقراط زیبا نبود مگر مردن او!»

دین فروئند به نیچه

مروءد یک قسمت از افکار خود را از فلسفه بیچه اقتباس کرده است. او زمانی بقدری آثار بیچه را مطالعه میکرد که ارتس ایسکه مبدا افکار او در وی نفوذ کند، مدتی از خواندن آثار بیچه خود داری کرد. از حمله عقائدیکه مروءد از بیچه اقتباس کرد، مگر تصمید غریزه جنسی است. البته قبل از او گوته، بوالیس و شوپنهاور کلمه Sublimare را که معنی «تصمید» میدهد و از کلمه Sublimation مشتق شده، در مورد تصمید غریزه جنسی نگار برده بودند ولی نیچه برای نخستین بار این کلمه را بمعنی وسیعتر بکار برده.

نیچه کلمه تصمید را نه تنها در مورد غریزه جنسی بلکه در مورد

رقابت هنری هم بکار برده است . مثلا او میگوید میل مرد وحشی مادر دادن دشمن و غلبه کردن بر او ، مسابقات البیک و رقابتهای هری درآمده .
و همین میل به غلبه را میتوان بصورت نوشتن يك اثر عالیترا ، و کشیدن يك تابلوی بهتر و ساحتن يك مجسمه زیبا تر ، ارضاء کرد .

خدمات نیچه

بزرگترین خدمت نیچه به عالم بشری ، تحقیقات روانشناسی عمیق اوست او ارتباط نزدیکی که اصول مختلف اخلاقی با حالات مختلف روانی دارد آشکار ساخت از خدمات دیگر او آراء ساختن انسان از تقالید موروثی بود . او آدمی را از مضای آلوده و کثیف موهومات مذهبی خارج کرد و بعضای يك و مرجعش و بورای دیبای حقیقت رهبری نمود .

او نشان داد که علم اخلاق پرازنقص است و متابعت کورکورانه از هر نوع اصول اخلاقی - اعم از دینی و یا فلسفی - موجب سدره تعالی روح میگردد . او نشان داد که اخلاق باید مجموعه ای از قواعد عملی برای احیاء کردن شور حیات در انسانها گردد و آنها را برای يك زندگی عالیترا و بهتر آماده سازد نه ایسکه وسیله ای برای خاموش کردن مشعل وجود او و سوزایدن بهترین انگیزه های حیاتی او گردد .

نیچه نشان داد کسانیکه سعادت را در کشتن خواست زندگی میجوئند ، در حقیقت خود را قبل از مرگ میکشند . تن اینگونه افراد مقبره ای بیش برای جان آنها نیست . روح آدم زنده مانند آبشار نیاگارا سرشار از نیرو و حرکت است . حال آنکه افرادیکه روحشان با تلقینات سوء کشته شده لاشه متحرکی بیش نیستند .

نیچه نشان داد که قیمت اشیاء در نفس خود آنها نیست بلکه این انسان است که قیمت آنها را تعیین میکند . و هر طبقه از مردم هم در تعیین قیمت اشیاء ، بر حسب وضع اقتصادی ، روحی و محیط خود اختلاف دارند .
به همین جهت خواجگان يك نوع ارزشهای اخلاقی بخصوصی دارند و

طبقه زیر دستشان هم ارزشهای اخلاقی نوع دارد. آنچه خواجگان خیر میدانند در نظر زبردستان شراست. و آنچه زبردستان می‌پسندید موردعزت خواجگان است. مثلاً خواجگان شجاعت، زنده دلی، ماحراجونی، کسب پیروزی را بیک میداد ولی طبقه زبردست، رحمت، تواضع، حسن و مهربانی را بیک میشمارد و منظور زبردستان هم اروضع يك چنین ارزشها اینست که اقویاء را اسیر و منقاد خود سازند.

او نشان داد درین این زبردستان از همه خطرناکتر یهودیها هستند که برای نخستین بار سرشورش بر علیه خواجگان برداشته اند و با لطایف الحیل آنها را منقاد خود ساختند. یهودیان ادراک مذهب و وضع قوانین و تبلیغات دامنه دار، خواجگان را عید و عید خود ساختند.

آنها بودند که معادله خیر = نیرومندی و خوشحالی و شرافت را مبدل کردند به معادله: خیر = تواضع، حلم، مهربانی، دهنده و غیره و جدول ارزشهای اخلاقی خواجگان را از بین بردند.

آنها بودند که با تعالیم منجمط مسیحی، قهرمانان درم را سوی بردگی و انحطاط رانند و سکوت قبرستان را در کشور پرخوش و خروش ایتالیا حکم فرما ساختند.

بیچه نشان داد که نه تنها قوانین اخلاقی ساختگی و قرار دادی است و اکثراً بدست بردگان تدوین شده بلکه مافی ما نوامیس طبیعت و مخالف با حقیقت و واقعیت است.

بالاخره بیچه بود که موجب پیدایش اکزیستانسیالیسم، پسیکو آنالیز، اتیک هارتمان و فلسفه تاریخ شینگلر گردید و در بعضی مسائل سیاسی تأثیر و نفوذ بود.

و باز خود او بود که پرده از روی بعضی اسرار روانی برداشت و نشان داد اما چه بیرنگهائی اسانها، ضعفهای خود را پنهان میسازند و حتی بوسیله ضعفهای قوه، قوی می‌گردند! آری، بیچه در عالم مجهول روح اسانی اکتشافاتی کرد که همیشه مورد توجه معکین خواهد بود. بیچه جهان را از

جستجو کرد و الحق تا اندازه‌ای توانست آنرا پیدا کند. نیچه خود گری، خودشکسی و خودنگری را آموخت و مانند 'اصیاد ماهی، با قلاب خود مصیاد افکار زنده می‌پرداخت و افکار هیل شده دیگران را قبول نداشت.

درون نیچه يك نیروی انفجار شدید خفته بود و این نیرو در کلیه حملات نوشته‌هایش دیده می‌شود. علاوه بر این نیرو، در کلیه افکار پراکنده‌اش! آراداندیشی او آشکارا حلوه می‌کند. نیچه مثل آتشفشان هیچ قانونی جز آتشفشانی نمی‌شناخت. اگر نیچه خود را «مغرب‌خدا یان» میدانست و میگفت «من اسان نیستم، من دینامیت هستم» و (من واقعه‌ای از وقایع مهم تاریخ عالم هستم و خود من تاریخ نوع بشر را بدو نیم کرده‌است)، و تاریخ باید «بر قبل از نیچه» و «بعد از نیچه» تقسیم بشود، حق داشت.

بزرگ‌ترین خدمت دیگر نیچه اینست که بدستگاه روحانیون ضربت قطعی وارد و ثابت کرد که روحانیون «بجز به صلیب کشیدن بشر را می‌برای دوست داشتن خدای خود می‌شناختند» و با برچیدن ساط حق بازی روحانیون «کهن» را نو کرد و طرح دگر ریخت.

نیچه با منطقی قوی‌تر از ضربت چکش، استدلالات پوچ روحانیون را خرد و تلاشی کرد و نشان داد این طبقه تنگ نظر و ریاکار نام‌دین و دنیا را می‌بخزند و یاسر کوپ کردن غرائز طبیعی هموعاز، خود بهتری می‌رسند و در تمام نوشته‌های نیچه قدرت و حرارت فوق‌العاده است تو گویی که فکر او قطعه آهن گرم شده‌ای است که تازه پس از کوبیده شدن از دکان آهنگری بیرون آمده است.

هر د برتر و فرزند برتر او

نیچه که يك روانشناس ماهری بود به این راز پی برده بود که گاهی برده‌دردی ارماب می‌آید و برای اینکه برتری خود را نشان داد بانواع و اقسام حیل متشبث میشود. مثلا گاهی برده بر اثر ضعف نفس تارك الدنيا میشود. نیچه در این باره چنین گوید: «دستاویز مبتدلی که زندگی زاهد را

قابل تحمل میکند ایستگاه دایم بچنگد انهم باکی؟ ماخودش! دایم از پیروزی شکستی رود و از شکستی به پیروزی برای انجام این مبارزه باید دشمنی در برابر داشته باشد. او را برای خود میترشد چون ناتوان هست. مبارزه را بدشمنی درونی تبدیل میکند و ماخود می پیچد انسان طبیعی و تندرست تنها بیرون از خود دشمن دارد نه در درون! پس خود بلند پروازی و خود پسندی دلبستگی دارد، سلطه طلبی و شهوت را نیز در برابر خود میگذارد تا زندگی ناتوان خود را بصورت میدان نردی در آورد. درین میدان فرشته ای و اهریمنی را به صاف و امیدارد، گاه این را پیروز میکند گاه آرا! (۱)

نیچه مرد اراده را دوست میدارد که چون «درخت کالج بلند» ساکت و سخت و معرود میروید و چو ش از بهترین و برترین و عالیترین چوبهاست. و اراد و خوا و اذر آنچه با مکانهای بلند آشناست، سوالات قوی و نیرومند میکند. و خود او باین پرسشها پاسخهایی قوی و فاتحانه میدهد» نیچه در جستجوی عالیردان و یا «شیران خندان» است که در آتش بلا چون طلا میخندند و از هیچگونه خطر نبهراسند! و مردی را دوست میدارد که در راه میل عظمت، قادر است آنسوی نیک و بد را به بیند و حکمت تلخ و شب ژرف پرستاره را دوست دارد و قایق حیات خود را بسوی دریاها یی کران میرد. او دوست میدارد مردی را که خود را در آغوش حادثات میافکند و از نیش حوادث نوشته میسازد.

مرد برتر (۲) کیست؟ مرد برتر کسی است که آنسوی نیک و بد

(۱) از «آدمی پر آدمی» نقل از مقاله «دست شکن و بت ساز» بقلم

دکتر هوشیار، مجله «موج» شماره اول سال اول.

(۲) کلمه «مرد برتر» که از ابداعات نیچه انگاشته شده، صحیح نیست. زیرا این کلمه در نوشته های یک نویسنده یونانی (لوسین) که در قرن دوم بعد از میلاد میزیسته نیز دیده شده. این کلمه در آثار (لوسین)، ذکر شده، هانریش مولر، هر دروژان بل و حتی گوته این کلمه را بکار برده اند. گوته آنرا در «مارست ذکر کرده است.

قرارداد مرد برتر کسی است که بر ارتفاعات صعود میکند و آنکه بر ارتفاعات صعود میکند بهر نوع تراژدی میخندد «خوب چیست! . . دلیری خوب است. «خوب چیست؟ هرچیزیکه در انسان احساس توانایی، خواست توانایی و خود توانایی میافزاید خوب است. بد چیست؟ هرچه از ناتوانی - دشمنه بگیرد بد است»

آدمی به تنها باید خود را قوی سازد بلکه باید شکوشت اولاد او سی قویتر اداو شود در «چین گفت درشت» بیچه در این باره با عباراتی شرین چینی میویسد:

«تو جوانی و بیچه و ازدواج میخواهی ولی من میپرسم آیا تو واقعاً یک مرد هستی که حریت خواستن بیچه را داری؟ آیا تو پیروزمند، مسلط بر حواس، مولای مضائل خود میاشی؟ - و پادربین میل، تنها عزیز حیوانی و اصرار ورهائی از تنهایی و باعدم سازش ناخود، و خود دارد؟ امیدوارم این فتح و آزادی تست که آرزوی بیچه داشتن را میکند. تو باید سایه‌یادکاری رنده‌ای از فتح و آزادی خود برپا کنی. تو باید مرا تر از خود سازی ولی اول باید خود را حتماً و روحاً کامل سازی. تو باید فقط تولید مثل پردازی بلکه باید خود را سوی بالا برای! ازدواج را من اراده دو هر برای خلی آن یک هر میدام که بر هر دوی آنانیکه او را بوجود میآورد، برتری دارد»

بد چیست؟ . . . خوب چیست؟

بیچه پاره ای از یادداشتهای خود که قسمتی از آن را در میدان سان مارکو (وینز) نوشته بود تحت عنوان «آسوی یک‌وند» (۱) (۱۸۶۶) و شعره اخلاقیات (۲) (۱۸۸۷) جمع‌آوری کرده منتشر ساخت. وی بدینوسیله تنبیری درمفاهیم اخلاقی پدید آورد در این کتاب وی شرح مفصلی راجع به دولت Schlecht و Bose می‌ویسد و میگوید امت اول را حواس در مورد عوام نکلامی بردند. بعداً معنی این دو کلمه پست، بی‌قیمت و بد گردید کلمه

(۱) Jenseits von Gut und Bose

(۲) Zur Genealogie der moral

دوم‌زا عوام در مورد خواص بکار می‌برد و معنی آن با مانوس، خطرناک،
طالوم و مضرب بود. باپلتون Bose بود

کلمه Sut هم دو معنی داشت. خواص معنی این کلمه را «دلیری» و
«توانائی» و «سلحشوری» و «خدا مانند» می‌داستند. Gut مشتق از Gott
است و در بین عوام معنی این دو کلمه مانوس، صلحجو بی‌آزار و مهربان
بود

نابر این در اینجا دو نوع اخلاقیات بر می‌خوریم اخلاقیات عوام
و اخلاقیات خواحکان اخلاقیات نوع اول اخلاقیات یهود در مرحله سقوط و
انحطاط آنان بود و اخلاقیات نوع دوم از آن رومیان چنانکه برای رومیان
کلمه virtus و یا (فضیلت) مردانگی و شجاعت معنی میداد.

همانطور که اخلاقیات در توانائی است «همچنان مساعی آدمی باید
صرف برتری یافتن شود. شر باید تعالی یابد. «مرد برتر هدف است به نوع
شر» برای اینکه شر تعالی یابد، باید خود نوع بشر در این راه گام بردارد
زیرا طبیعت در مکر اصلاح نژادهای خود نیست؛ طبیعت به تنها در مکر اصلاح
نژادهای خود نیست بلکه حمایت از ضعیفاء و نابودی اقویاء می‌پردازد.
نابر این عشق چنانکه شوپنهاور تصور میکرد مبتنی بر اصل انتخاب صحیح
برای برطرف کردن نواقص زن و مرد و تکمیل شخصیت آنان در اولاد نیست
عشق باید اجباری باشد یعنی باید بهترین و تواناترین و شایسته‌ترین افراد
با افرادی نظیر خود ازدواج کنند. زائد مردان را باید عقیم کرد تا نسل ضعیف
و فاسد آنان تدریج از بین نرود هدف ازدواج باید بوجود آوردن افراد
شایسته و توانا باشد نه فقط تولید مثل و ادامه نسل.

هرچه بر تعداد افراد توانا و شایسته افزوده گردد، تمدن پیشرفت
میکند زیرا نتیجه «تمدن را دارای مرکزی و دلی میدانست که ضربان آن دل
و قایم را بوجود می‌آورد و جریان تمدن را اداره می‌کند. این مرکز و این دل در
نظر او افراد آفریننده اند (۱)» و افراد آفریننده هم افراد توانا و شایسته هستند.

۱ - از مقاله بت‌سکن و بت‌سازد کتر هوشیار

برای اینکه یکدرخت بلندخوب برود، ریشه های سحت در اطراف سنگهای سخت لازم است مردم هم باید خود را سختی عادت دهند تا توانا و نیرومند شود و برای اینکه، ما بیم خود را سختی عادت دهیم، باید دارای اراده ای قوی گردیم. پس «هرچه می خواهی بکن ولی ابتداء در مره ای اشخاصی باش که می توانند اراده کنند.» بیچه دوست ندارد کسانی را که میل ندارد بدون خطر لحظه ای سر برند» و بدش می آید از زمینی که در آن کره و غسل فراوانست

پیدایش تراژدی از روح موسیقی

هیچ فیلسوفی سان بیچه تجدیده است. حده بیچه قهقهه بود. نی، زلزله بود - زلزله ای که کاههای فلسفی کهن را سحت تکان داد. حده بیچه از کتاب (پیدایش تراژدی از روح موسیقی) (۱) که یگانه کتاب کامل اوست، شروع می شود. او در این کتاب از دو نوع خدا که در هنر یونان مورد پرستش بود، صحبت می کند: یکی دیو بیسیوس و یا خدای شراب، مستی و لذت در فعالیت و ماحرا و رقص و درام است و دیگری آپولن خدای صلح و آسایش و تفکر و یا خدای هنرهای زیبا. بهترین هنر یونان شامل هر دو نوع خداست یعنی هم مردانگی دیو بیسیوس و هم زنانگی آپولن را داراست.

بارزترین مشخصات درام یونان تسلط دیو بیسیوس بر بدینی بوسیله هنر است. یونانیان خوشبین بودند و نیش زندگی را شدت احساس می کردند معذک میکوشیدند بوسیله هر مردانه با تراژدی زندگی روبرو شوند و بر آن پیروز گردند. در نظر نیچه بدینی نشانه انحطاط و مساد و خوشبینی علامت سطحی بودن است و آنچه مطلوب است حالتی است وسط این دو یعنی **Tragic Optimism** و این حالتی است که توانایان دارند. یعنی توانایان نیک آگاهند که زندگی شر است و معذک نادلیری تراژدی دندگی روبرو میشوند. نیچه میگوید: وجود تراژدی در هنر یونانی خود دلیل بر اینست که یونانیان بدین بودند و ولی بدینی یونانیان از توانائی سرچشمه میگرفت

(۱) Die Geburt der Tragödie aus dem Geiste der Musik

نه از توانائی. از این رو بدینی یونان عظمت داشت و مایه سرفرازی یونان گردید.

نیچه کتاب «پدایش تراژدی از روح موسیقی» را به واگنر اهداء کرد زیرا عقیده داشت که واگنر با استفاده کردن از اساطیر آلمانی موجب تولد جدید تراژدی از روح موسیقی شده و بدین وسیله پل جدیدی را بنا نهاده است.

نیچه بطور کلی از افلاطون خوشش نمی آمد و معتقد بود بهترین علاج برای امر اسرار افلاطونی، خواندن نوشته های «توسیدید»، مورخ یونانی است که دلیرانه با حقیقت روبرو شده ماسد افلاطون خود را در ابرهای ایده آلیسم محفی نکرده است «هراکلیت» و «اپیکور» را هم دوست میداشت زیرا آنان هم از ایده آلیسم گریزان بودند. نیچه «اپیکور» را برتر گترین مردان عالم میداشت زیرا اپیکور هن زندگی را کشف کرده و دریافته بود که سعادت در اینست که بشر خود را تحت دیسپلین سخت قرار دهد «ماتیوار تولد» یکبار اظهار داشته بود که یونانیان هرگز بیمار و یا عمگین نبوده اند ولی نیچه یونان را بهتر میشناخت وی گفت که یونان شادمانی را از راه رنج کشیدن بدست می آورده است و ادبیات یونانی هم گواهی میدهد که یونانیان پیوسته مسئله شر را مورد مطالعه قرار داده سعی میکردند آنرا حل کنند. جهان ادبی یونان با واقعیت تطبیق نمیکرد یعنی دیبای درد آلود را همانطور که هست شرح میداد ولی در عین حال تلاش برای پیروزی بر درد و رنج در آن دیده میشود. (۱)

نیچه شرك یونان قدیم را برخدا پرستی ترجیح میدهد. در نظر او در شرك افق های وسیع آردادی در برابر شرگشوده میشود ولی آئین یکتا - پرستی بشر را عقید میسازد و موجب رکود فکر او میگردد. در نظر او بزرگترین خطر بکه شر در ادوار گذشته با آن روبرو گردند عقیده توحید

۱ - نیچه در یکی از نوشته هایش میگوید: فقط کسیکه می تواند رنج بزرگ را تحمل کند، میداند چگونه مثل يك ایزد الهی بخندد.

می باشد، و نفوذ و تاثیر یکتا پرستی هنوز از بین نرفته است» قرنهای پس از
 اینکه بودا درگذشت، آدمیان سایه او را در غارشان نشان میدادند و این سایه
 عظیم و مخوف بود. خدامرده است. ولی هزاران سال پس از این احتمالاً
 غارهایی پیدا خواهد شد که در آن سایه اودیده خواهد گشت. و ما بایستی با
 این سایه بجنگیم».

مسیحیت

هماقدر که نیچه از فرهنگ یونانی خوشش می آید، از مسیحیت نفرت
 دارد. نیچه اصولاً به دین عقیده ندارد. در نظر او تمام ادیان روی اساس يك
 «دروغ مقدس» قرار دارند و ناشرین این دروغ، روحانیون هستند و روحانیون
 با این دروغ مقدس جهانی را آلوده اند که خدای آن بر طبق قوانینی که
 روحانیون وضع کرده اند، اشخاص را مجازات میکند. احلاقیات در نظر او
 اساساً جبهه معمی دارد و محصول ضدیت با قوانین و سلوک طبقه ممتاز است و
 اصل اساسی آن اینست که چیزهایی که امری حیاتی و خوب هستند در يك سطح
 قرار دهند و تعقیر و نابودش کنند.

ولی مسیحیت از همه ادیان بدتر است. معنی مسیحیت در قاموس نیچه
 «يك لعنت بزرگ، يك تهاوی درونی عظیم، يك غریزه انتقام بزرگ» می باشد
 برای او مسیحیت يك لکه اندی بر دامن نوع بشر است.

نیچه پولس رسول را مخترع مسیحیت می داند و عقیده دارد که در دنیا
 فقط يكفر مسیحی بود و او هم خود مسیح بود که مصلوب گردید. با مردن او
 دین او هم از بین رفت. وی مسیح را آدم ربیب خورده ای می داند که در آخر
 عمری برد که فریب خورده بود و آخرین سخنان مسیح را که عبارتست از:
 خداوندان، خداوندان چرا مرا ترك کرده ای؟ تشبیه به آخرین سخنان
 دن کیشوت که در بالین مرگش گفت تشبیه می کند.

نیچه با يك لعن مخصوص کلمه «منعط را بکار میبرد. در نظر او
 «انعطاط» محصول دوره ای است که در آن مردانگی از بین رفته و ناتوانی
 تقدیس یافته است. مسیحیت در چنین دوره ای بدنیا آمد و در نتیجه مسیحیت

محصول «يك نوع مرض هولناك اراده است». مسيحيت درين مردمی رواج يافت كه «من بايد» را فراموش کرده و «تو بايد» را ياد گرفته بود. پس مسيحيت محصول ضعف است و برای ضعفاء يك مرهم تسكين دهنده تواند بود. ولی برای اقوياء، زهر قاتل است. آری، بعد از ظهور مسيحيت، مردم تعاليم ابيكور و ابيكتی تس را فراموش کرده خود را بوعده دنیای فردا گول ميزند و بوسیله آن آرامش می یابند ولی در اشخاص رنده دل و بیرومند مسيحيت، مثل سم اثر کرد و آنان را بسرعت روحاً و جسماً كسل و علیل ساخت.

نا ایكه نیچه مخالف مسيحيت است، نامسيح چندان مخالف نباشد. زیرا در نظر او مسيح بر طبق اصولی كه مخالف آنچه مسيحيت مردم را بآن دعوت ميكند، ميزيست. در نظر او انجيل خوشيهای جهان ديگر را وعده میدهد حال آنكه مقصود مسيح از «سلطنت خدا» سلطنت ماوراء الطبیعی نیست. سلطنت خدا چیزی نیست كه شخص در انتظارش نشیند. سلطنت خدا دیروز و امروز و فردا ندارد. سلطنت خدا درون دل ماست و در همه جاست و هم در هیچ حا نیست. مسيح برای آخرت اعتقاد داشت و از احساس گناه و مجازات هم آزاد بود.

بنابرین در نظر نیچه مسيحيتی كه امروز وجود دارد ساخته و پرداخته كشیان است. عامل اصلی خرابیهایيكه در تعاليم مسيح وارد شده، پولس رسول است كه مسئول اصلی کلیه دروغهای مسيحيت می باشد.

در نظر نیچه مسيحيتيكه خود مسيح تعلیم میداد، انقلابی بر ضد امتیازات طبقاتی بود و مسيح میخواست اصلاحاتی در جامعه بکند ولی یهودیان متعذّب مسيح را كشتند تا مانع این اصلاحات شوند و پس از مرگ او تعاليمش را بفتح خود تعریف کردند و اشاعه دادند تا همچنان بخراب کاریهای خود ادامه بدهند.

از نظر نیچه بهشت نه تنها واقعیت ندارد (زیرا دستاویز پس از مرگ وجود ندارد) بلکه اصلاً امکان ندارد كه بهشتی وجود داشته باشد! کسانیكه

معتقدند بهشتی وجود دارد . بیخ خام در سر میبروراندند زیرا خوشی فقط درجائی میتواند بوجود آید که قابلیت احساس دردهم وجود دارد بل باید گفت حد اکثر خوشی را کسانی میکنند که احساس توانائی احساس حد اکثر رنج را دارند . سارین ایده آل کسایکه جهان را میجویند که در آن درد و اندوه اصلا وجود ندارد ، واقعیت ندارد . این نوع ایده آل در حقیقت يك جواب ، يك اعماء و يك مرك است . عقیده بیچه پیروزی از این ایده آل دروغ ، موجب میشود نقد را اردست داده و نسیه دلخوش باشیم و در نتیجه معت و رایگان خوشیهای این جهان را ازدست میدهیم و نه نیرك مازانیكه این دروغها را بافته اند مجال میدهیم حد اكثر از خوشیهای زندگی بهره مند شده بیش از پیش گستاختر و لگام گسیخته تر شوند .

اخلاقیات

هیچ اغراق نگفته ایم اگر بگوئیم تأثیر و نفوذیکه بیچه در قلمرو اخلاق نمود ، هیچك از فلاسفه گذشته نکرده اند . آندر که نیچه درباره اخلاق ، بحث میبرد در آن ، درباره نظریه معرفت و نظریه طبیعت عالم بحث میکند . و قبل از اینکه دی يك مصلح اجتماعی بایک هنرمند و بایک شاعر و بایك استاد لغت شناس باشد ، يك معلم اخلاق است منتهی اصول اخلاقی او ، مصبغ بصبغه مخصوص بخود است .

باینکه نیچه اهمیتی خاص به اخلاق میدهد ، معذك در کلیه آثار خود به اخلاق مرسوم این زمانه حمله ور میشود . البته مقصود او از این حمله آن نیست که هرج و مرج اخلاقی ایجاد میکند . او مخالف با اخلاق نیست . با اصطلاح او غیر اخلاقی Unmoralisch نیست بلکه Immoralisch است . یعنی اعتقاد به ارزشهای اخلاقی مرسوم زمانه ندارد و يك دنیای اخلاقی مخصوص بخود آفریده که در آن معیار برای تشخیص نیک و بد كاملا با سایر معیار های اخلاقی فرق دارد .

او مقدمتاً بپیراث اخلاقی بشر حمله میکند زیرا بتقیده او تمام کوشش

فلاسفه و پیامبران اینستکه روابط بشر را ناین دنیای خاکی قطع کرده،
و او را با کلمات پوك و تو خالی از قبیل «امر مطلق» و «امر الهی» از زندگی دیوی
محروم کنند .

یکی دیگر از موضوعات اخلاقی که فلاسفه و پیامبران در باره آن
تاکید کرده اند ، و بیچه آن حمله ور شده، موضوع شفقت است .

شفقت در تقریباً کلیه مذاهب و فلسفه ها ، يك احساس شرافتمدانه -
واسانئ انگاشته شده ولی آیا واقعا شفقت يك احساس شریف و عالی است؟
ظاهراً بوسیله شفقت ما نسبت بدیگران اظهار همدردی می کنیم در صورتیکه
در داخل امر ، شفقت چیزی غیر از « خودخواهی پنهان » ما نیست ! زیرا
علت اظهار همدردی ما نسبت بدردمندان اینستکه می ترسیم مبادا ما هم
دوچار دردهای آنها شویم و بهین سبب با آنها اظهار همدردی میکنیم. لذا این مسئله
دو آخر امر بخود ما بر می گردد و چندان ارتباط با افرادی که مورد همدردی ما قرار
گرفته اند ، ندارد .

بعبیده نیچه ترحم هم برای شخصیکه ترحم می کند و هم برای مردی
که مورد ترحم قرار می گیرد هردو بد است . ترحم برای هر دیکه مورد
ترحم قرار می گیرد بد است چون کمکى سعادت و کمال او نمی کند .
و حتی او را بدون و حوار می سازد . زیرا ترحم ایجاب می کند که شخص
کمی تمکین نموده حتی نفس خود چشم خواری بگذرد . ما نسبت با مرادی
که مورد توجه و اعجاب ما هستند ترحم نمی کنیم .

ترحم ما نسبت با مرادی است که خواری و ذلیل اند .

مرد رحیم، از « اگونومی روح » غافل است . او می خواهد کمک
کند غافل از آنکه رنج بردن برای تقویت نفس ضروری است .
تهدیب نفس فقط از طریق رنج میسر میشود و سعادت بهائی از آن
مرد بست که بر خورد غلبه کرده است .

ترحم برخلاف آنکه شایست مبتنی بر غیرخواهی نیست.

تمام سلوک و رفتار انسانی اجباراً مبتنی بر خود خواهی است . ترحم
يك نوع خودپرستی بسیار پست می باشد . زیرا انسان هم خالق است و هم

مخلوق . ترحم قسمت « مخلوق » انسان را که باید سوخته شود و از بین برود، می پروراند در حالی که باید قسمت خالق وجود اسان پرورش یابد .

تعلیم دهندگان « ترحم » فقط جنبه «مخلوق را که صرفاً جنبه حیوانی است ، مورد توجه قرار می دهند. آنها «سمتیکه» خالق است و قارو عظمت انسان در آن نهفته شده ، کاری ندارند . ترحم کنندگان نه خود را روست می دارند و نه دیگران را زیرا آنها طرف را که بیمار است ، با ترحم بیمار ترش میکنند و وجود را هم مثل او بیمار می کنند زیرا ترحم روحیه انسان را ضعیف می کند .

نه تنها حس ترحم از خودخواهی سرچشمه گرفته ، بلکه غیرخواهی و دوست داشتن هم نوع نیز ، از خودخواهی مایه می گیرد . بعبارت دیگر ما برای فرار از نفس خود ، روی بهمسایه خود می آوریم و طرح دوستی با او می ریزیم . نیچه این نوع محبت را « محبت مضر برای نفس » می خواند . زیرا بجای اینکه درد با نفس خود مواجه شود و آنرا بر سرحد کمال برساند ، ازخوشتن فرار کرده بیهانه خیرخواهی و نوع خواهی به دیگران پناه می آورد .

پس غیرخواهی هم نوعی « انسانیت » مستتر است



نیچه نشان داد که اصول اخلاقی قطعی و مطلق نیست بلکه اعتباری و قراردادی است . برخلاف کانت که عقیده دارد اخلاقیات قوه ای است که بر طبیعت حکومت میکند ، نیچه معتقد است که اخلاقیات قوه ای نیست که بر طبیعت حکومت کند و امری مصنوعی است .

قانون طبیعت در اعماق وجود ما ثبت شده است و ما نمیتوانیم از آن فرار کنیم . و این قانون هم تابع اخلاقیات نیست و چون تابع اخلاقیات نیست ، مانیتوانیم با آن مخالفت کنیم .

باین طریق ، نیچه وجود آزادی اراده را انکار میکند چون آزادی اراده نیست ، مسئولیت هم نیست و حتی جانی در ارتکاب جنایت کاملایی تقصیر

است. ازینرو درنظر نیچه مجازات از نظر موازن عقلی عملی نابجاست زیرا از یکسو آدمی در ارتکاب جنایت تقصیری ندارد و از سوی دیگر مکافات، امکان پذیر نیست. یعنی نمیتوان تلافی يك عمل را عینا بی كم و كاست از مرتکب آن عمل گرفت. آری، هیچ عملی را نمیتوان تلافی کرد زیرا اعمالیکه باهم مساوی باشند، وجود خارجی ندارند. (۱)

از سوی دیگر جانی دارای فضائلی است که باید مورد ستایش قرار گیرد زیرا حانی جرأت آنرا داشته است که بر علیه جامعه شوریده اعمالی را مرتکب شود که او را در مهلکه میاندازد. او مطیع انگیزه های بردگی نشده و بر طبق آرزوهای خویش زندگی کرده است.

مرد برتر، مردیکه حوهر دارد، معیار های اخلاقی موجوده را قبول ندارد. او فراتر از بیکدی و بدی می رود. او اساسا آدمی است غیر اخلاقی. و يك چنین مرد، هنگام ترك مراسم و عادات آباء و اجداد خود راهی را در پیش میگیرد که نمیداند در انتهایش چیست.

نیچه عدم سارش آزادی با اخلاقیات مردم را اعلام کرده میگوید مردم توانا اگرچه بر طبق اصول اخلاقی مرسوم زمانه تربیت میشوند نباید همیشه در اسارت چنین تربیتی باقی مانند بلکه باید بر آن برتری حوید یعنی و انتیکه تعلیم و تربیت، روح او را دیسپلین کرد وی باید خود را ارقید این اصول برهاند و اخلاقی تازه برای خود بیاورید.

نیچه ما اعلام میکند که اخلاقیات تدبیری ماهرانه است که یککوع

(۱) فدا گفته بودند چون قانون وجود دارد، قانونگذار لازم دارد، ولی نیچه چون عقیده دارد که اسان در اعمال خودی اختیار است از اینرو میگوید نه قانونگذار وجود تواند داشت و نه قانون. بطور کلی آزادی اراده برای نیچه يك لولو است!

و همان دلیل که آزادی اراده وجود ندارد. حمایتکاران و بیماران روحی نباید مورد ایداء و آزار قرار گیرند: ایگونه افراد را باید در مهلن ک د و بجامه عودت داد.

انسانهای ویژه برای محافظت منافع خود اندیشیده اند، خود نیچه میگوید: فرمانروائی فضیلت، وسیله خود فضیلت برقرار نمیکرد؛ وسیله خود: فضیلت، آدمی از قدرت دست میکشد و خواست توانائی را از دست میدهد» در جای دیگر میگوید: «پیروزی اخلاقی ایده آلی مانند هر پیروزی دیگر، وسایل غیر اخلاقی یعنی دور، دروغگوئی، بعدالتی و بدنامی بدست می-آید.» بمقیده «اخلاقیات مانند هر چیز دیگر، غیر اخلاقی است: اخلاق خود بکنوعی اخلاقی است.»

نارن اخلاقیات اساساً جنبه معی دارد و محصول ضدیت با قوانین و سلوك طقه ممتازه است تا ناتوانان نتواند بر توانایان برتری جویند. بدین ترتیب بیچه توجه ما را از توانایی توانا، توانایی نابوان معطوف میکند و اعلام خطر می نماید.

نظر بیچه قانونی که زبردستان وضع کرده اند، اساساً بر ضد زبردستان نوشته شده تا از قدرت آنان بکاهد. ضعفا و قتیکه بصورت ارادند، هیچگونه قدرتی ندارد ولی و قتیکه وسیله قانون نوع دوستی خود بهم میبندند، قوی می شوند و با این نوع اتحاد، با قویا مسلط می گردند و معاونت با پذیر می شوند.

بیچه می گفت که اخلاقیات معاصر مبتنی بر يك وحشت فوق العاده از درد (بغست در خودمان و سپس درد دیگران) می باشد. معنی «همسایه خود را با دانه خود دوست ندارم»، اینست که از درد او با اندازه درد خودت، وحشت داشته باش! دین محبت، مبتنی بر ترس از درد است. گرچه مردی که با دیگران اظهار همدردی نمی کند مثل مردی که با دیگران همدردی میکند، خود پرست می باشد، معذک خود پرستی مردی که همدردی نمی کند بیشتر قابل ستایش است زیرا ما از درد، قوت و تجربه بدست می آوریم همین جهت نه تنها مایستی بر خود درد وارد کنیم، بلکه ایستی بگذاریم دیگران هم مزه درد را بچشند و از شربت تلخ درد نیرو بگیرند. بیچه می گوید.

«برای کسانی که با من رابطه نزدیک دارند، رنج و متاع که و مرض

و، دره ناری و بی احترامی آرزو می‌کنم. زیرا می‌خواهم آن تحقیر نفس عمیق، آن شکنجه عدم اعتماد نفس و آن بد بختی شخص شکست - خورده، برای آنان مجهول باشد: من با این هیچ رحم، محوایم کرد زیرا برای آنان فقط يك آرزو را آرزو می‌کنم و آن اینست که آیا امروز قادرست باثبات رساند که وجود آدمی ارزش دارد - آیا می‌تواند بر پای خود استوار باشد ؟

با این کمک کردن تیره روزان، ترحم از روی عجز و ناتوانی است.

کمک کردن در روی اراده نشاء داشتن قدرت فوق العاده است و بهر حال باید بطوری مساعدت شود که آنان از این کمک شرمند و یا ضعیفتر نشوند اگر ابطور رحم شود، رحم کردن به تنها خوب نخواهد بود بلکه قوای طرف را هم درهم شکسته مردانگی و شجاعت او را خواهد کاست البته آنچه بیچه تعلیم می‌داد، شرافت و برحمتی واقعی بود بلکه خصایل يك مشتبی بود که گاهی بصورت بیرحمی بروز می‌کند و در حقیقت این بی رحمی عین رحم است. ما را این بیچه بزرگترین رند در میان فلاسفه بود. خود را معلم بد اخلاقی جلوه میداد ولی در حقیقت معلم اخلاق بود. او میخواست جهان محدود اخلاق را وسعت سازد و ارزشهای مثبت تازه ای در آن بگنجاند و با ارزشهای غلط قدیمی که طاهر آسپار خوب و زیبا و باطناً بسیار زشت و بد است، بجنگد. هدف او پاك کردن اخلاق از جن، ریاکاری، فرومایگی، دروغگوئی، تعوی فروشی و ردائل دیگر بود که زیر ماسکهای فریبده جلوه گری می‌داد. بنابراین درسی اخلاقی بیچه اخلاق هست همچنانکه در اخلاق سایر فلاسفه بی اخلاقی وجود دارد.

بهترین قسمت تعالیم بیچه اینست که شخص نباید کور کورانه از مراسم و عادات دور ولو بصورت قوانین اخلاقی بروز کرده باشد، پیروی کند و باید بشخصیت فردی خود اهمیت بدهد و از قانون وجود خود پیروی کند بیچه درین باره میگوید: «من تنها برای خود قانون هستم و قانون برای همه نمیباشد ولی آنکس که میخواهد بمن متعلق باشد، باید استخوانهای

قوی و پاهای چابک داشته باشد. « درهمین جاست که بیچه با سایر معاین
احلاق بمجالعت میبردازد .

مثلا برای کانت عقل در همه افراد روی یک اصل قرار دارد و از اینرو
یک نوع موازین اخلاقی، یکسان کارگر تواند بود ولی بیچه عقیده دارد
که آدمیان با هم فرق دارند و هر کس بایستی به بند طبیعتش
به چه عملی مایلست و دنبال آن برود ولو تمام دنیا مخالف تمایلات او
باشد . کانت میگوید «چنان رفتار کن که از قانونگزاری تو دستورهای
بر آید که با استقرار غایات مطلق سازگار باشد» ولی بیچه میگوید چنان
عمل کن که مایل شوی همان عمل را برای همیشه تکرار کنی و یا «چنان
عمل کن که در اعماق وجودت مابلی عمل کنی .»

ساربن اشخاصی امثال کانت که در مولی نظیر = Categorical
Imperative درست می کنند و در اخلاقیات تعمیم شد بهائی از قبیل «فضیلت»
و «یکگی» و «و طبعه می کشد ، خطرناکند . هر کس باید فضیلت خود و
Imperative Category خود را پیدا کند.» فضیلت هر کس باید محصول
احتیاج درون خود او باشد نه تحمیل شده از طرف این و آن، هر کس بایستی
واضح اخلاق خود باشد . هر کس باید نجات دهنده خود باشد .

در این باره زرتشت بیچه میگوید : «هر چه می خواهی نکن ولی قبل
از هر چیز دیگر جزو کسانی باش که قادرند اراده کنند . همسایه خود را
باندازه خود دوست مدار ولی قبل از همه جزو کسانی باش که قادرند خود را
دوست بدانند» .

در نظر بیچه اخلاقیات روی این اصل قرار دارد که ارزش جامعه بیش
از ارزش فرد است و سود پایدار بهتر از نفع آنی است . بنا برین فرد باید
خود را تسلیم منافع جامعه کند و از چند «تو نباید نکنی» پیروی نماید و
این دستورهای منفی منظر بیچه روحیه اسان را ضعیف و صدمات منفی در او
تولید میکند . در نظر او دستورهای اخلاقی نباید از چند فرمان منفی تشکیل
شود . اخلاقیات باید بجای چند «تو نباید نکنی»، مرامهایی از این قبیل :
«این کار را انجام بده ! و با طیب خاطر و با تمام قدرت و با تمام آرزوها و

دو با هایت آنرا انجام بده - و اگر نه همه چیز از تو گرفته خواهد شد !»
ناید صادر کند .

نیچه بطرز عجیب و بیسابقه ای وجدان را تحلیل و تجزیه می کند . او می گوید، که « وجدان خوب » که « ملا وجود دارد » محصول تلقینات است که از کودکی در ما شده است . ما برین فرمانهایی که این وجدان مصنوعی صادر می کند، اعتباری ندارد . بکسانی که می گویند : ولی آیا میتوان احساسات خود اعتماد داشته باشیم ؟ » جواب می دهد : « را ، با احساسات خود اعتماد نکنید ولی در عین حال بخاطر داشته باشید که الهامی که از احساسات سرچشمه می گیرد ، بوه يك عقیده است و عقیده ای که غالباً غلط است و شما هم تعلق ندارد . با احساسات خود اعتماد کردن یعنی مطیع وجدان و اجداد و آباء شدن و کمتر جدای درونی خود (عقل و تجارب شخصی) توجه کردنست » بنا بر این وجدان آن طرزیکه امروز در بین افراد بشر وجود دارد ، صدای خدا نیست بلکه صدای انسان است . بهمین جهت هر صاحب اختراع و اکتشاف و انداع ، در آغاز می وجدان خوانده شده و مورد ابتداء قرار گرفته در صورتیکه هر ارمغان خویشیکه به بشر داده شده از دست کسانی بوده است که بخت می وجدان خوانده شده اند ! هر چیز خوب در آغاز چیزی نو و غیر عادی و غیر اخلاقی بوده است . بهمین جهت شریعت نو و لو خوب باشد . چون با عادات و مراسم و عرف مغایرت دارد ، بد و ناپسند قلمداد می شود . بدینسان علم همیشه توأم با بی وجدانی بوده و هر چیز نو بصورت قاجاق در جهان بشر راه یافته است .

فلسفه اجتماعی

معرفت که نیچه از پیروان مذهب افراد Individualism
بوده است و آنهم مذهب افراد اهراطی . ولی خود نیچه ادعا دارد که فلسفه اش
داروی اساس اجتماعی طرح کرده است و در این باره میگوید : هدف

فلسفه من، استقرار يك نظم نوین برای نیل منصف و مقام است نه تحصیل اخلاق
 انفرادی روح رهم در داخل خود رهم حکومت خواهد کرده فراتر از آن «
 در نظر نیچه وحدتی بین طبقات مختلف اجتماع فعلی وجود ندارد و
 هر طبقه آزادانه با طبقه دیگر مبارزه می کند حال آنکه اجتماع هم مثل يك
 جسم است. هم چنانکه تمام اعضاء جسم از يك قانون درونی اطاعت می نمایند
 همانطور جمیع طبقات يك اجتماع باید از يك قانون متابعت کنند و همانطور
 که هر عضو يك جسم کار مخصوصی دارد، همچنین هر طبقه اجتماع وظیفه ای
 مخصوص دارد، ولی در اجتماع فعلی اوضاع طوری درهم و برهم است که هر
 کسی خود را معهود نیامی انگارد و میخواهد بر سایرین آقائی کند مخصوصا
 برای نواح و اشخاص واقعا رسته محلی در این اجتماع بکثرت بار وجود
 ندارد در این اجتماع بجای اینکه نواح نقش يك رهبر و فرمانده را بازی
 کنند، چون بیگانه ای بشکن، مطرود هستند حال آنکه در قدیم، مخصوصا در
 یونان نواح نفوذ داشتند و محترم بودند. در قدیم اقویاء حکومت میکردند
 و در ساحت علو و هنر فرمانروا بودند و ضعیفاء هیچ وجه نمی توانستند مانع
 فعالیت آنان شوند. در نتیجه هر مردی که لایق بود، راهی در اجتماع برای خود
 باز میکرد و در پیشرفت فرهنگ تاثیر بسزای داشت.
 سایرین عقیده افلاطون که می گوید امر فرمانروایی باید بدست و لاسه
 باشد، عقیده نئی است بسیار صحیح.

نیچه جامعه را تشبیه به هرم می کند: قسمت زیرین آن توده قرار دارد
 و قسمت زیرین آن مردان شایسته، زیردستان باید خواهی نخواهی از زیردستان
 (البته زیردستان روشنفکر نه او باش!) اطاعت کنند تا هرم اجتماع سالم پا
 بر جای بماند (۱)

هدف نیچه مبارزه با او باش و ضعیفاء است که با نیروی مقام
 فرمانروایی را بدست آورده و روشنفکران و مردان شایسته مسلط گشته اند
 او میگفت این يك حق طبیعی است که توانا و روشنفکر بایستی فرمانروایی
 (۱) در جای دیگر نیچه جامعه را به نردان تشبیه می کند که خواه ناخواه
 يك عده بالای نردبان و يك عده دیگر پائین آن هستند.

کند قسمت زیرین بنای اجتماع باید بر قسمت زیرین قرار گیرد. ولی اکنون متاسفانه وضع دنیا معکوس است. دکانداران و او باشند که حقا بایستی جرو طلقه زیرین سبای اجتماع باشند، بر صاحبان علم و هنر فرمانروایی می کنند و هر مرده شوی مسخره به کمک پول و بیرنگ مقام و منصب روشن فکران را غصب می کند.

در نظر بیچه مردم مثل گیاهان سربع الرشید و تا موقعی که در مرتبه طبیعی خود هستند، دارای زیبایی و ویژه ای خواهند بود ولی واعظین مساوات و معدن دموکراسی، این نظم طبیعی را بهم زده اند بطوری که هر کس و با کس قادر است به ترتیب شده خود را بهر مقامی که دلش می خواهد برساند. حال آنکه گل مقامی دارد و علف مقامی. علف نباید جای گل را غصب کند!

اشتباه نشود. نیچه نمیگوید که روشن فکران بایستی خواحکان بیرحم و مروت شوند و حقوق زیردستان را پایمال سازند.

بزرگترین صفت خوب در قاموس اخلاق نیچه، جوانمردی و سخاوت است در تحت بیچه می گوید: «ضیلت من در بخشیدن ضیلت است» خواحکان بایستی نه تنها حقوق ضمهاء را بخورند بلکه بایستی بخشندگی پیشه سازند ولی این بخشندگی نباید از روی ترحم باشد زیرا ترحم تاثیر بسیار ضعیفی در صیقل دادن اخلاق طرف دارد. این بخشندگی باید از روی جوانمردی صورت گیرد. پزشک، مخترع، شاعر، موسیقی دان، نقاش و سایر روشن فکران تنها برای خود کار نمی کنند. آنان چشمه های فیاضند. آنها هم برای دیگران و هم برای خود کار میکنند.

بعقیده نیچه نه تنها باید بین کلیه طبقات يك قوم هم آهنگی و وحدت حکمفرما باشد بلکه باید بین ملل نیز وحدت حکمفرمایی کند. بوطن سازها باید خاتمه داد و دنیا را باید بیک کشور مبدل ساخت. نیچه به طعنه مینویسد: «اروپا شبیه جزیره کوچک آسیا است».

نیچه میلیتاریسم را هری لازم می دانست و پیش بینی می کرد روزی میلیتاریسم چنان شرعظیمی مبدل خواهد شد که سازش با آن امکان ناپذیر

خواهد گشت و در نتیجه جنگ خواه ناخواه ریشه کن خواهد گردید. او اگر چه مخالف باخنگ نبود، در جنگهایی که در عصرش در گرفت هیچگونه عظمتی نمی دید. چنانکه درباره ح. ۱۸۷۰ که بین آلمان و فرانسه در گرفت، طی نامه ای چنین نوشت: «نست بچنگ پیروزمندانه فعلی آلمان کم کم همدردیم کاسته می شود. چنین خطر مبرسد که آتیة فرهنگ آلمانی مایش از پیش بخطر خواهد افتاد» و یکبار دیگر چنین اظهار کرد. «نظر من دولت پروس معاصر يك نیروی خطرناك برای فرهنگ آلمان است» و در طی نامه ای دیگر نوشت: «از ائراب مدی جك باید بیش از خود جك، علی رغم آنهمه تلفاتش، اندیشناك بود»

بیزمارك گفته بود. «بین ملل نوع پرستی وجود ندارد و اختلافات بایستی وسیله خون و آهن حل شود نه با آراء و بلاغت» ولی بیچه دریات چه خطر بزرگی درك چنین عقیده وجود دارد و از اینرو وی سخت اعمال بیزمارك را مورد انتقاد قرار داد.

بیچه در حائى نوشته است که یکبار در خارج از آلمان از او پرسیدند آیا در آلمان هیچ مرد در رگی بوجود آمده است؟ بیچه با استهزاء جواب داده بود:

«بلی آلمان بیزمارك را بوجود آورده است» اساساً نیچه آلمانیان را به چشم حقارت نگاه می کرد و می گفت آجوو مدحیت، آلمانیان را تحقیر کرده است. بعیده او کسیکه آجوو می خورد نمیتواند آثار هنری را بفهمد و بکارهای عمیق فکری پردازد.



بیمناست نیست نظر نیچه درباره سوسیالیسم نیز ذکر کنیم.
نظر نیچه درباره سوسیالیسم خوب نیست چه بقیده او سوسیالیسم با قائل شدن مساوات برای همه، موجب نابودی نواخ را فراهم میکند. و این امر موجب میگردد، ملکات فردیه رشد نکرده صدمه زیاد با فردیتیز هوش و ممتاز برسد.

مردم طبیعتاً غیر مساوی خلق شده اند و این از منتهای ظلم و بی انصافی است که بواسطه آن را ناپست ترین افراد اجتماع در يك و ديف قرار بدهیم . نايك چنین اقدام ، ما موجب می شویم که کاروان تمدن عقب مانده ، اولیاء و اقویاء از اعمال نفوذ ، محروم گشته در خمول و گمنامی روزگار در سر آورند .

ولی بعقیده نیچه در اظهار این که سوسیالیسم تفاوت های طبیعی موجود در بین مردم را از بین میبرد ، دچار اشتباه شده است . زیرا هدف سوسیالیسم این نیست که همه را در يك سطح قرار بدهد بلکه آنستکه بهمه يك اندازه فرصت بدهد که مواهب خود را کشف کرده آنرا بنفع خود و اجتماع مورد استفاده قرار بدهد .

منابرین نیچه فقط بوسیله سوسیالیسم قادر خواهد بود که بمنظور خود ، که کشف مواهب رفیع و استعداد های عالی و پرورش و استفاده از آنهاست ، برسد .



نیچه به تنها توده ، بلکه دولت را هم محکوم میکند . ولی این محکومیت ، علت آن نیست که دولت برای حیات مضر است بلکه برای آن است که مانع میشود انسان بحیثیت شناسی مائل گردد و شخصیت منحصر بفرد خود را پرورش بدهد . دولت بانهید و ادعای مردم ، آنها را بهمرنگی دعوت میکند و نا اقلیت ها - مخصوصاً اقلیت های نیز هوش و روشمکر - دشمنی خاص دارد .

ولی اگر چه نیچه مخالف بادولت است ، با آنارشیزم هم موافق نیست . او مثل روسو عقیده ندارد که انسان با « بازگشت به طبیعت » ، زندگی سعادت مندانه ای خواهد داشت . او عقیده ندارد که آزادی ، مساوات و برادری ، طبیعی اند . او برخلاف روسو عقیده داشت بشر طبیعتاً تیره درون است و اگر آزادی عمل داشته باشد ، بگرك خونخواری مبدل خواهد شد .

انسانها در نظر او طبیعتاً دشمن یکدیگرند و طبیعتاً محروم از آزادی اند
آزادی محصول فرهنگ و تمدن است و این آزادی وقتی بمعنی حقیقی بدست
میآید که فرد بدوات اعلان جك بدهد .

پرستش قدرت (که نه بهترین صورت در دولت ظاهر میشود) رسم
دیرین بردگان است . آزاد مردان قدرت را نمی پرستند و اگر دارای قدرتی
هم شدند ، آنرا در راه خیر و رفاه مردم و عدالت صرف میکنند ؛ در نظر او
مرد عادل «عالمترین نمونه نژاد انسانی است.» او عدالت را فقط محض
خاطر خود عدالت میخواهد و آنرا وسیله ای برای وصول به هدفی دیگر ، میا نگارد .
در نظر نیچه هیچ چیز بالاتر از حقیقت نیست و همه چیز در برابر حقیقت
در درجه دوم اهمیت قرار دارد . چوننده حقیقت باید حقیقت را برای خود
حقیقت بخواند نه اینکه آنرا وسیله ای برای وصول به هدفی دیگر قرار
دهد او برخلاف پرگماتیست ها و (Utilitarians) ناحسججوی حقیقت
بمظور استفاده از آن محال است . او حقیقت جوئی را يك نوع خواست
توانایی میداند که باید آنرا برای نفس خودش خواست . در اینجا است که
عرق عظیم موجود بین عقیده نیچه درباره تحصیل دانش و عقیده بیکن
و هابز برمیخیزد . زیرا در حالیکه نیچه دانش را خود «خواست توانایی»
میانگاشت ، بیکن دانش را وسیله ای برای تسلط بر طبیعت و هابز آنرا
آلتی برای فراهم آوردن نیاز های زندگی میدانستند .

بعقیده نیچه قدرت روح يك فرد را میتوان از روی قدرتی که آن روح
برای تحمل حقیقت نشان میدهد ، بی برد . بهمین جهت آنان که روحاً
ضعیف اند ، خیلی پیش از دیگران از حقیقت گریزان بوده به دین و خرافات
روی میآورند و باین وسیله خود را از زحمت جستجوی حقیقت آسوده میکنند .
نیچه بنکنه فوق اشاره کرد و قتیکه به خواهرش نوشت : «اگر
میخواهی مواخواه حقیقت بائی بتحقیق پرداز .»

انسان میتواند بر طبیعت حیوانی خود برتری جوید و دیگر حیوان
نماند . ولی فقط فلاسفه ، هنرمندان و اولیاء هستند که قادرند يك چنین مرتبه

بلند برسند. توده‌ی شهوت پرست می‌هنر که نه علاقه‌ای بفرسعه دارد و نه تلاش برای تسلط بر هواهای نفسانی میکند، هم‌چنان در مرتبه حیوانی خود باقی خواهد ماند.

برای اینکه انسان از حیوانیت نجات یابد، باید بخویشتن شناسی نائل گردد. ولی انسان قادر نیست بطور طبیعی بخویشتن شناسی نائل گردد. بهمین جهت اسانها بطور طبیعی ترحیح می‌دهند در جهنم شهوات نفسانی سرمی‌ریزد و هیچ گونه کوششهای مافوق انسانی برای بیرون آمدن از این جهنم، نمایند

ولی افراد کوشا، اگر بخواهند، می‌توانند از توده یکرنگ نجات یافته، شخصیت منحصر بفرد خود را پرورش داده از جهنم شهوات نفسانی بیرون بیایند ولی شرطش اینست که هر رنگ حماعت نشده و بعدلای درونی خود که دائم فریاد می‌زند: «خودت باش، تو آن نیستی که اکنون انجام میدهی، تو فکر میکنی و آرزو میکنی» گوش ندهد.

ولی مردم جرأت نمیکند شخصیت منحصر بفرد خود را پرورش بدهند ترس از استهزاء از یکطرف و تنبلی از طرف دیگر مردم را وادار می‌کند بتقلید پردازند و تهای جامعه را بپرستند.

همچنین آزاد مردان زیر قید هر نوع معتقدات را می‌زنند. آزادی از همه معتقدات - اینست شعار یک آزاد مرد! ایمان به معتقدات - هر قدر هم عالی باشد - نشانه ضعف است. بجای ایمان آوردن، باید آنرا بپیرحمانه مورد تجزیه و تحلیل قرارداد. مرد با ایمان مردی است که متکی خیر است. او تعلق بخود ندارد، او برده و آلت دست دیگران است. او وجدان شخصی خود ندارد وجدان او را دیگران تعیین میکنند. او خادم حقیقت نیست و نباید هم خادم باشد زیرا مرد با ایمان مرد خیلی تنبلی است!

در حالیکه خدمت بحقیقت مشکل‌ترین خدمت‌هاست و نیاز به عظمت روح، جرأت، فداکاری، قبول مسئولیت و برحمی نسبت به خود و دیگران و تلاش دائم و پیگیر، دارد. از خصوصیات دیگر آزاد مرد اینست که در زندگی Amoc Fati که میتوان آنرا «فرمولی برای عظمت آدمی» خوانند

شمار خود قرار می دهند. به عبارت دیگر، تنها در تقدیر وحشت نمی کنند بلکه با آن معاشره مینمایند.

نیچه و عشق

اسکار وایلد می گوید: «فقط مردان ضعیف احتیاج به عشق زن دارند و مردان قوی همیشه از آن می گریزند.» معلوم نیست این گفته ها تا چه اندازه درست است ولی قدم مسلم اینست که بسیاری از مردان فکور از عشق و زن گریزان بوده اند. نیچه یکی از آنها بود. این مرد اگرچه خندین بار عاشق گردید ولی بقول «ویل دورانت» مثلیك مجسمه یونانی پا کدامن نایم ماند. خواهرش در باره پا کدامی نیچه می نویسد: «در سراسر عمرش، برادرم کاملاً از تعریحات پست و عشق شدید بر کنار بود. تمام عشق و علاقه اش به جهان علم محدود بود؛ و فقط عواطف معتدل، بر خودش فرما برائی میکرد در او احرار عمر، برادرم عمگی بود اما ای که چرا هرگز درجه Amour Passion نائل نگشت و هر تمایلی که شخصیت زنانه داشت فوراً مبدل بدوستی لطیف میگشت و لو آن دلمر مهوش دارای جذابت فوق العاده ای میبود.»



نیچه در ~~مکتب~~ بآبک، دختر فنلاندی بنام «لوفن سالومه» آشنا شد و عاشقش گردید. این دختر زیبا و تحصیل کرده بود. نیچه با او پیشنهاد ازدواج کرد. دختر افکار نیچه را پسندید. بودولی از هوش و قاد او که چون خنجر برنده و تیز بود، می ترسید: از اینرو حاضر نشد با او ازدواج کند. و بجای اینکه فیلسوف را به مسمری اختیار کند، زن یکی از دوستان نیچه شد. پس از این واقعه، نیچه از ازدواج کردن صرف نظر کرد ولی خواهرش پیوسته او را تشویق می کرد، زن بگیرد. نیچه همیشه با خواهرش مخالفت می کرد ولی یک باروی بخواهر خود چنین نوشت (ولی اکنون باید ترا از یک

تجربه كوچك بيا گاهام. هنگامی كه دیروز مثل همیشه گردش می كردم ، ناگهان متوجه شدم از كوچه فرعی صدای کسی می آید كه ما گرمی از ته دل صحت میكند و میخندد (مثل این بود كه تودر آنجا بودی) وقتی كه آنشخص ماشاس آشكار گردید، دیدم دختری چشم قهوه ای فنان مثل يك غزال با مهربانی من نگاه می كند در این موقع دلم گرمی گروت و بكنر نقشه هائی كه تو برای ازدواحم میكشیدی افتادم و در تمام ساعات بعدی كه آروز گردش كردم، نتوانستم از فكر كردن درباره آن دختر شیرین ، رهامی بام مدیهی استاكر چیس مه پاره ای پیشم باشد، خیلی بس خوش خواهد گذشت ولی آیا باوهم خوش می گذرد؟ آیا افكار من او را اهرده نخواهد كرد؟ آیا دلم بخواهد شكست از اینكه به بنیم چنین ناریدی از من رنج میبرد؟ حیر ، از دواج نامی صحبت مكن!

شاید علت اینكه بیچه تن دارد دواج میداد این بود كه خود را جزو رهبران شرمیداست دیراو بزم مثل افلاطون عقیده داشت كه رهبران بشر بایستی ارداشتن تعلات ورن ووردند، پرهیز كنند از سوی دیگر و نسبت بزبان چندان حسن نیت نداشت. بیچه بیرحمانه روح زن را به آزمایشگاه فكري خود برده و آنرا مورد تجزیه و تحلیل قرار داده باین حقیقت پی برد كه زن عادی مثل مرد عادی ، آدمی است پر آدمی ! یعنی وجودی است سر تا پا مادی كه نه ارزشهای عالی كترین علاقه ای ندارد و از اینرو زن همیشه بر علیه شوهرش توطئه میكند و میكوشد فعالیت روحی شوهرش را دوهم شكند زن ، در نظر نیچه ، نبایستی با مرد رقابت كند. زن باید در سكوت ، پشت جبهه زندگی وظائف مخصوص خود را كه تربیت اولاد و خانه داری است ، انجام دهد. در این باره میگوید : « زن برای دولت همانست كه خواب برای برای مرد میباشد » طبابت و پرستاری حق نبایستی در دست زن باشد و در آشپزی بایستی طوری زن استاد شود كه بتواند غذاهای بهداشتی بسازد تا تندرستی اعضاء خانواده را تأمین كند. زن بجای انجام وظائف خود ، اکنون نقش يك دیکتاتور جفاكار را بازی میكند و بجای اینكه عالیتزین امید های مرد را پرورش بدهد ، او را با افوا و

عشوه گری بنده بیدست و پای شهوت میسازد تا بروح مرد کاملاً مسلط گردد. زن در نظر نیچه، هیچگونه علاقه ای ببرد ندارد و مرد را فقط وسیله ای برای بدست آوردن فرزند که منتهی الآمال اوست، میانگارد. در جای دیگر میگوید که «برابری زن بامرد و لزوم رعایت حقوق او جزو سخنان باطلست. اصل مرد است. مرد باید جنگی بود و زن وسیله نفن و تفریح جنگیان باشد و فرزند بیاورد.»



تاریخ در نظر نیچه

بعقیده نیچه سه نوع تاریخ وجود دارد (۱) تاریخ یادگاری که هیارتست از تاریخ مردان بزرگ و (۲) تاریخ مربوط به عتیقات و (۳) تاریخ نقادی. تاریخ باید نه تنها ما را آزاد بگذارد که گذشته را مورد انتقاد قرار دهیم بلکه بایستی در صورت لزوم، اجازه بدهد آنرا لغو و باطل انگاریم. بعقیده نیچه این دنیا، دنیای علت و معلول است و ممکن نیست ما خود را از زنجیر علت رهایی دهیم. بنابراین ولو اشتباهات گذشته را محکوم کنیم، نمیتوانیم آناریکه از آن برجای مانده است، از میان برداریم. گذشته ها برای ما لازم است تا بتوانیم نقطه اتکالی در زندگی داشته باشیم ولی معذلت اگر کاملاً بر آن تکیه کنیم، در اسارت آن باقی خواهیم ماند.

پس باید از شر گذشته خود را نجات داد و راهی نو پیدا کرد .
 برای درهم شکستن طلسم تاریخ بیچه اندرز میدهد که بعنوان در
 مدارس کمتر تاریخ تدریس تابشتر در حال و کمتر در گذشته بسر برند .

سبك نیچه

بیچه میگوید «سبك من رقص است.» راستیکه سبك او رقص است:
 رقص سریع کولیها ، رقصی مانند رقص آتش ! بیچه که حوینده زیبایهای
 درونی بود ، پنهانترین اسرار نویسندهگی را در آثار خود آشکار کرد .
 علی الحصوص «چنین گفت زرتشت» از این لحاظ مقامی بس شامخ دارد چندانکه
 درباره اش توان گفت :

راستی قطعه ای ز غایت لطف همچو آب حیات روح افزا
 قطعه ای نه که بود در بانی موج او جمله لؤلؤ لالا
 خواندن «چنین گفت زرتشت» مثل شنیدن یکی از سمفونی های
 با عظمت تتهوون است . اگر نیچه فیلسوف نمیشد، قطعاً موسیقیدان میگشت
 نمود و تأثیر نوشته او بعدی است که اگر «چنین گفت زرتشت» را يك
 بار بخوانید برای همیشه تصویری از آن بر لوح خاطرتان باقی خواهد ماند.
 این کتاب ، کتابی نیست که فراموش گردد .

مروغی در «سیر حکمت در اروپا» درباره سبك نیچه مینویسد :
 «سخش شراست اما بر ازشود و مستی و تحیل شاعرانه و تمبیرات کنایه
 آمیز . سجع و جناس و صنایع بدیعی هم بکار برده و مخصوصاً اغراق و
 مبالغه را بکمال رسانیده است چنانکه لحن کلام حکیم ندارد بلکه شبیه
 بکلمات ارباب ادیان و شیوه بعضی از کتب آسمانی است»

سبك نیچه مثل قوس قزح زیبا و فرح انگیز است . و آنانکه آلمانی
 میدانند میگویند که پس از گوته کسی در ادبیات آلمانی نظیر نیچه نیامده
 است . گوته شاعری بود که فیلسوفانه مینوشت و نیچه فیلسوفی بود که
 شاعرانه افکار خود را بیان میکرد . ولی يك برتری نیچه بر گوته دارد

و آن اینستکه امکار و سبک او کاملاً بکر و نادره است

اقبال لاهوری

روح اقبال شاعر هندی هم مثل روح بیچه شعله بوش بود. اقبال هم اشعار تکان دهنده‌ای گفته‌است. او هم با بیچه هموا شده میگوید. «اگر خواهی حیات اندر خطر زی»، و درحای دیگر میویسد:

| | |
|------------------------------|---------------------------|
| میا دارم نرم بر ساحل که آنجا | نوا ی زندگانی برم خیز است |
| بدر با غلط و مامو حش در آور | حیات حاودان اندر ستیز است |
| و در جای دیگر میسراید: | |

| | |
|-----------------------------|----------------------------|
| بهیگی به خود در آچه خوش گشت | به دین ما حرام آمد کراه |
| موج آویز وار ساحل بهره‌یز | همه دریاست ما را آشیایه |
| تو در دریا به او در سر تست | بطوفان در فتادن حوهر تست |
| چو یک دم از بلاطمها بیاسود | همین دریای تو عارت گر تست! |

سایر این اقبال مثل بیچه در خطر، دلربائی می‌بیند بلکه بحظر دست دوستی دراز میکند تا از شرش در امان باشد!

شوینهاور از نظر نیچه

در مقاله‌ای که راجع شوینهاور تحت عنوان «شوینهاور چون یک مربی» (۱) نوشته‌است، بیچه شوینهاور را به موشی شبیه کرده می‌بویسد که شوینهاور مردم را ادعای شکایت انتقادی کات بیرون آورد و آنان را به رخنای آسمان با ستارگان تسلی دهنده‌اش، رهبری کرد. شوینهاور مانند یک فیلسوف حقیقی چهار اطور کلی مطالعه کرد و با تجربه و تحلیل ر بگهائی که تاملوی جهان با آن معاشی شده‌است، خود را فریب نداد. به عیده نیچه، کانت فیلسوف نبود زیرا خود را به حقایق که حزن‌یابند سرگرم کرد و کلیات

Schopenhauer als Erzieher (۱)

را ندید و حال آنکه فیلسوف واقعی باید سمبول خلاصه حقایق دنیا باشد و اضافه می کند «اگر کسی تصور میکند که نالایق بیان من به کانت بی عدالتی روا می دارم، او نمی داند که فیلسوف چیست. فیلسوف به تنها يك معكر بزرگ بلکه يك مرد حقیقی نیز هست.» بیچه در این مقاله، نشان میدهد که فیلسوف در حقیقت يك معلم، يك راه‌ما يك نجات دهنده و يك آموزنده آئین زندگی است. عقیده او شوپنهاور از این لحاظ مقامی شامخ دارد

بیچه از سه چیز شوپنهاور خوشش می آمد و آنها عبارتست از راستگویی، ثبات قدم و گشاده روئی. در نظر بیچه شوپنهاور همیشه خود را همانطوریکه هست نشان می دهد و در آثارش تنها بخود حرف می زند و در بد آن نیست خواننده از گفتارش خوشش می آید و یا خوشش نمی آید از سوی دیگر عظمت شوپنهاور در اینست که در اعماق بدبختی های بشری فرو میرود و آرام و بدون دغدغه از آن پیروزمندانه بیرون می آید و بر تمام بدبختیها غلبه میکند. شوپنهاور با فرار از محیط ناهمريك خود، خود را می یابد و با ترك مشتهیات بسانی دیگر فریب او هام را می خورد و چون دریافته است که سعادت در این جهان وجود ندارد، خوش بودن را در سر بیرون کرده میگوید قهرمانانه زندگی کند و مرد قهرمان هم عقیده بیچه کسی است که هم بدبختی و هم بخوشبختی به چشم حقارت نگاه میکند و چیزی حرا بجه هست نمیجوید.

بیچه نایبکه مدتی شیفته شوپنهاور و واکر بود، روحاً مانند آنان نبود روح لطیف و سبک پرواز او نمی توانست فلسفه سنگین شوپنهاور و فشار عظیم موسیقی واکر را تحمل کند. بهین جهت وی خود را از افسون شوپنهاور و واکر آزاد کرد.

هنر

بیچه چنان شیفته هنر بود که در همه چیز و در همه جا جلوه هنر را میدید.

وی به «هستی» فقط از لحاظ اینکه يك نمود استهتیک Aesthetic Phenomenon می باشد، حق می داد که هم چنان وجود داشته باشد.

ذهن نیچه مثل ذهن يك هنرمند منطقی نبود که استنباطات لازم را از صغری و کبری استخراج کند بلکه طوفانی از احساسات بود نیچه این احساسات را بطرز معشوش و دردم در آمیخته آنارش منعکس کرد. روح یهرا نیچه چون شعله به آرامش و سکون آشنا شود. وی از آعار تا پایان عمرش تجسم طوفانی از احساسات بود. احساساتیکه وجود او را سر انجام سوراخ و بجا کسترش مبدل کرد

برای شوپنهاور معنی جستجوی هنر ، بازگشت به حقیقت بود ولی در قاموس هنر ، فرار از حقیقت معنی میداد ؛ شوپنهاور عقیده داشت که درد فقط در جهان نبود وجود دارد و هر گاه به «حقیقت» راه یابیم ، دردم از میان برمیخیزد . ولی برای نیچه ، درد در قلب حقیقت نهفته بود . بنابراین نیچه سعی میکرد هر چه بیشتر از حقیقت فرار کند و در عالم تصورات سر برد تا در درد رهایی یابد ولی شوپنهاور سعی میکرد هر چه بیشتر به حقیقت نزدیک شود تا زندگی عرفانی برسد . برای شوپنهاور زندگی ابدی آلی زندگی آرام و ساکن بود ولی نیچه زندگی سرشار از خوشی را در حرکت مداوم و همالیت انقطاع ناپذیر میدید .

بنابراین ، نیچه برخلاف شوپنهاور عقیده داشت که دنیای واقعی ، بیس و گمراه کننده و دروغ و طالم و پرازد تناقضات است . برای اینکه بتوانیم زندگیایی کنیم ، باید مر آن برتری جوئیم و این دنیای واقعی را بوسیله هنر ، از واقعیت خارج کنیم . هنر از احساس قدرت میزاید . آفرینش هری از توانایی درونی سرچشمه میگیرد . هنرمند سی توانا تر از اشخاص عادی است و این قدرت فوق العاده اوست که و بر اقادر میسازد بوسیله هنر جهانی دیگر بوجود آورد . هنر نیرو بخش است و از اینرو اشخاص با آشنایی با هنر قدرتی بیشتر کسب میکنند و بر مبتذلات زندگانی برتری میجویند . حقیقت زشت و رنج آور و حزن افزاست . هنر چون فرار از حقیقت است ، زیبا و دلکش و شادی آور و نیرو دهنده است .

نیچه تنها بقای هستی را از لحاظ استتیک قابل توجیه میدانست بلکه زندگی هنرمند را ، عایت خلقت میانگاشت.

نیچه از طعولیت شیفته موسیقی بود. حتی آرزو داشت موسیقیدان بشود و آهنگهایی هم ساخت تاروی پیانو بنوازد. از گفته های اوست: «زندگی بدون موسیقی يك اشتباه، يك مصیبت و يك تبعید است». و در جای دیگر میگوید: «آنچه من از موسیقی میخواهم اینست که مثل يك طهر بکی از روزنامه های اکبر ژرف و شادی آور باشد...» شاید از همین نظر نیچه عاشق بیکر «کارمن» بیزه شده بود.

ولی قبل از اینکه شیفته موسیقی بیزه گردد، او عاشق واگنر بود. در باره موسیقی واگنر میگوید که واگنر جهان را ساده کرد و موسیقی را زندگی و درام را به موسیقی مربوط ساخت. او اشیاء مرئی جهان را که پر قوت و شنیدنی است، قابل رؤیت ساخت. واگنر در موسیقی از احساس درامائی خود استفاده کرد و چنان موسیقی را قوی و نیرومند ساخت که حتی در عالترین اشخاص تأثیر وعود میبخشد. وی در عین حال از مادیات گریخت و به موسیقی خود آزادی مطلق بخشید.

نیچه در سراسر عمر خود کسی را مانند اذه و واگنر دوست نداشت. کتابی در مدح موسیقی او نوشت و آنرا به واگنر اهداء کرد. حتی پس از اینکه روابط دوستانه اش با واگنر بهم خورد، نیچه در دوران جنون، موقع تماشای عکس واگنر با تأثر و حسرت گفت: «زمانی این مرد را من دوست میداشتم»

انزوای نیچه

نیچه قسمت اعظم اوقات را در دنیای مه آلود تنهایی بسر میبرد شاید علتش آن بود که از سلوک و رفتار اطرافیان خود رنج میبرد چنانکه در «چنین گفت زرتشت» اشاره باین موضوع میکند: من بخروسی میمانم که وارد يك مزرعه شده و در نتیجه حتی مرغها هم باو تك میزنند ولی من

نسبت باین مرغها کینه ای ندارم . من نسبت بآنها همانطوو که نسبت بهمه ناراحتیهای جزئی مؤدب میباشم ، مؤدوم و درافتادن باکوچک ها را لایق جوجه تبعی نمیدانم!

چون سلوک و رفتار اطرافیان خود را نمی پسندید ازانرو باآنان شای مخالفت را میگذاشت چندانکه اغلب دوستان را ازخود میرنجانید ولی اراین عمل خود سی رنج میبرد چنانکه طی نامه ای بخواهرش چنین نوشت : «هرچه روزگار برمن میگذرد ، زندگانی برمن گرانتر میشود . سالهاییکه از بیماری در نهایت افسردگی ورنجوری بودم ، هرگز مانند حالت کمونی ارغم پر وازامید تهی نبودم . چه شده است ؛ آن شده است که بایدشود . اختلافاتیکه باهمه مردم داشتم اعتماد را بمن ازیانسان سلب کرده و طرفین باشتباه بوده ایم . خدایا من امروز چه تنها هستم يك تن نیست که بتوانم بااو بخندم و يك فتنجان جای نوشم . هیچ کس نیست که نوارش دوستانه برمن روا بدارد . (۱)

باوجود رنجی که ازانروا و تنهایی میبرد وی اذکنج انزوای خویش بدر نمی آمد و چون دریا ، درانروا بسر میبرد و عقیده داشت که توانا تر از همه کسی است که از همه تنها تر است ؛ او پای دردامن انروا کشیده بود تانه تنها لذت تفکر را بچشد بلکه قدرت توانائی را هم درک کند .

اگرچه تنهایی سخت و دشوار است ولی آشیانه افکار بلند میباشد درحقیقت آنکه تنها تراست ، عالم افکار بلند نزدیکتر است . درعین حال که نیچه تنها بود درجمعیت ، میان مردم رفت و آمد میکرد . وی پیوسته از شهری بشهر دیگر و ازدیهی به دیه دیگر می رفت . گاهی دردم و گاه در ونیز و گاه درژن بود ولی از همه جا بیشتر از ونیز خوشش می آمد و درونیز از همه جایبیشتر میدان سان مارک را دوست داشت . در آنجا در برابر کلیسای عجیب سان مارک درمیان کبوترها دريك کافه می نشست و بسیر و سیاحت در عالم می انتهی افکار می پرداخت . او غالباً در حال راه رفتن چیزی نمی نوشت . با احتمال قوی بسیاری از افکار آتشین او ، محصول گردشهایی است که کنار دریاچه های

(۱) ازسیر حکمت در اروپا - فروغی

ایتالیا نموده است. آنچه عقیده داست مردی که دارای روح آزاد می باشد، درد دنیا سرگردان است و در تماشاخانه گیتی فقط نقش يك تماشاچی را بازی می کند. وی مرتبط همین عقیده زندگانی می کرد و در این دنیا خود را بیش از يك تماشاچی نمی دانست.

جنون نیچه

گفته اند نبوغ تراژدی است. با در نظر گرفتن این حقیقت که اغلب بواخی بیش از سایر مردم گرفتار عذاب روحی بوده اند، درستی این گفت آشکار می شود. در سال ۱۸۸۹ در تورین بود که نخستین عارضه جنون در نیچه پیداشد. او را به تیمارستان بردند ولی مادرش وی را بغضه خود بازگردانید پس از اینکه مادرش در ۱۸۹۷ درگذشت خواهر بیوه اش، عهده دار نگاهداری نیچه شد. یکروز خواهرش را دید در هنگام نگاه کردن ناو، گریه می کرد. نیچه در عالم جنون با تعجب پرسید: «خواهر جان، چرا گریه می کنی آیا ما خوش نیستیم؟» یکدهم دیگر صحبت از کتابهای خوب بمیان آمد نیچه با خوشحالی گفت: «وه، منم چند کتاب خوب نوشته ام»

نیچه یکبار نوشته بود «زیستن، حساب کردن ساعات و ایام عمر نیست بلکه کوشیدن است!» نیچه از ۱۸۸۹ که مبتلا به جنون گردید تا سال ۱۹۰۰ که در دوبار درگذشت، وقت را بحساب کردن روزها می گذراند ولی در این چندسال معدود لذت خوشی حقیقی را چشید و ازینرو از دوباره عاقل شدن پرهیز کرد!

دیوانه ای که لذت دیوانگی چشید با صد هزار سلسله عاقل نمیشود در این ایام این آتشفشان، چنان آهوام و راحت و ساکن بود که هیچ نوع دردی را احساس نمی کرد. زندگی او بیک ثبات عمیق و بایک رؤیای شیرین مبدل شده بود.

دردوره جنون نیچه مثل بچه خوش بود و مثل بچه ها به بازیچه ها علاقه مند گشته بود. مثلاً ساعت ها بطبل و هروسک و لکوموتیو بچه گانه نگاه میکرد

در خانه اغلب اوقات زیر آفتاب می نشست و بفکر فرومیرفت و گاهی ناخود
حرف میزد. وی از حال مکتلی بیخبر بود و در گذشته خاطرات خود سر می برد
او. دل بود از اینکه چقدر در عالم محبوب و مشهور شده و فلسفه اش چه تکان
سختی به عالم داده است
احساساتش که همیشه رقیق بود، در دوره خون رقیقتر شد. یک روز
از یک در منزلش یک در شکستگی را دید. نا اسب خود بدرفتاری می کند بیچه
کردن اسب را در آغوش خود گرفت و زار زار گریه کرد. مردم دورش جمع
شدند و مشمول تماشای این صحنه خنده آور گردیدند. در این ضمن صاحب
خانه آمد و بیچه را شناخت و او را منزل خود برد. بیچه برای مدتی طولانی
ساکت و بی حرکت روی صندلی نشست و سپس چون کودک مصوم بحواب
رفت. در اواخر عمر بیچه تصور میکرد نبوغ بشر در او جمع شده و در دوره
خون این تصویر قوی تر گشت و از اینرو نامه های خود را با نامه های مستعار
مثل «غول» و «مصلوب» و «دجال» و «دیونیسوس» پایان میداد. و غالباً
بیاوه گویی می پرداخت و فقط گاهی از پشت ابرهای جنون، برقهای تیز فحش
جشن میکرد از موسیقی واگنر و بطور کلی از موسیقی تصویر مبهم و
مفشوش بخاطر داشت. وضع او چنان بد شد که «غیر قابل علاج» و «محبوس
مادام العمر» ماند. بالاخره روز ... ۱۹، یک سکنه ناگهانی او را بوادی
خاموشان برد.

غیضی از فیضی

مفان که من ازدانش خویش شك آمده‌ام و چون زبور عسلی که
بیش از حد عمل گرد آورده باشد احتیاج دارم که دستهایی سویم دراز شود
تا تسمتی از آرامر آمان نثار کنم.

• ❖ •

حقیقت آنست که بشر بحوی آبی آلوده می‌ماند. شغص مایستی اقیانوس
باشد تا جوی آلوده و کثیف که وارد آن میشود او را نیالاید.

• ❖ •

بشر طنایبسته که بین وحوش و زبرمرد فاصله است. طنایبست بر روی
يك پرتگاه. عبور از روی آن خطرناکست - راه آن خطرناک نگاه بمقاب آن
نیز خطرناکست و هر گونه لغزش و توقفی در راه خطر دارد .
عظمت بشر در آنستکه پلی است نه مقصد : بشر را از این نظر میتوان
دوست داشت که يك مرحله دور گلدرائیت .

• ❖ •

من کسی را دوست می‌دارم که هنگامیکه طاسهای نازی بنفع او

(۱) کلمات قصار موق از «چنین گفت زرتشت» ترجمه حمیدنیر نوری

نقل شد است .

تمام میشود شرمسار می گردد و از خود میپرسد: آیا من در نازی تقلب میکنم
زیرا مایل ساود شدست .

وقت آستکه شرمهف خود را معین سازد وقت آستکه شرمحم
لمدترین امیده‌های خود را بیاشد . زمین وجود او هنوز بسیار حاصلعیز
است ولی روری خواهد آمد که آن زمین مایر و بی‌نر شود و دیگر در آن
درخت ناروری بروید .

•❖•

بهشیطان وجود دارد و نه چهنمی . روح تو حتی پیش ارحمدت خواهد
مرواز ایرو دیگر از چیزی ممراس .
حتی اگر اسان تمام مضائل بیکورا دارا باشد نار هم يك چیز لازمست
و آن خوانادن سوقع تمام مضائل بیکوست .

•❖•

برای تمام دانشمنداییکه کرسبهای علوم را اشعال کرده بود بدمضطور
از عقل، داش خواب بی‌رؤیا و راحت بود و آنها در زندگی معهوم بهتر
سراعی بداشتند .

•❖•

بکبار زرتشت فکر خود را بوراء اسان رساید و مانند کسیکه از
خارج جهان بر آن مینگرد بر آن خیره شد . آنگاه جهان بنظرش کدار
يك خدای رنج کشیده و مریض آمد آنگاه جهان در نظرش يك خواب
و يك اثر خیالی و سان ابغره‌ای رنگین در مقابل چشم يك خدای ناراضی
جلوه نمود .

خوب بود، رنج و زحمت من و تو بنظروی ابغره‌ای رنگین در مقابل
چشمهای خداوند نمود . خالق چون نمیخواست بخود نگاه کند از اینرو
عالم را آفرید .

•❖•

ای برادر بدانکه عقل کمی را که داری و آنرا روح مینامی چیزی جز

ار از جسم تو آنهم يك اراد كوچك و يك بازچه عقل عظيم تو يست .

• ❖ •

در پس افكار و احساسات تو ای برادر يك اراد باب درو مند و يك دانا شمد
باشناس ایستاده است كه نامش نفس تست . او در جسم تو حای دارد و در
حقیقت خود جسم تست .

در جسم تو بیش از تمام معلومات عقل و فهم خفته است و بالاخره
کیست که بگوید معلومات و دانش تو از چه راه مدرد تو میجورد ؟

• ❖ •

هر فضیلتی نسبت به دیگر فضائل حسد میورزد . این حسد چیز خطرناک است
زیرا فضائل بیکو نیز در اثر حسادت ممکنست و باشند .
آنکسیرا که شعله حسد فرا گیرد بالاخره مانند عقرب بیش خود را در خود
مرو خواهد برد و خود را نابود خواهد ساخت .

• ❖ •

آدمی چیست ؟ يك چنبری از مارهای وحشی ، که ندردت با هم در صلح
وصفا بسر توانند برد .

• ❖ •

من دیگر مانند شما حس نمیکنم . این ابریکه . در زیر پای خود
می بینم ، این سیاهی و سنگینی که بر آن میخندم برای شما يك ابر طوفانی
است شما وقتی می خواهید تعالی یابید بیالا مینگرید و من بیاین خود نظر
می افکنم زیرا هم اکنون من تعالی یافته ام . کیست در بین شما که بتواند هم
تعالی یابد و هم بخندد ؟

• ❖ •

تعمل زندگی سعت است ولی نیایستی چنین ضعیفی را اقرار کرد ! ما
همه حیوانات بارکش و خرهای زر و ماده خوبی هستیم . ما را چه شباهتی
است بما غنچه گل سرخی که حتی از افتادن يك قطره آب بر بدنش
می لرزد .

• ❖ •



من خیلی زود تغییر میدبیرم . امروز من ، دیروزم رانفی مینگد . اغلب
من در صعود خود بعضی پله ها را نادیده گرفته و از روی آنها میجهم و این
پله ها هرگز مرا نمیبخشند !

•❖•

تو سمت ارتفاعات آزاد میگردی و روح تو تشنه ستارگانست ولی
غرائز بدتو نیز آردادی میخواهند . سگهای وحشی تو نیز حوای آزادیند .
در آن هنگامیکه تومی خواهی در تمام زنداها را گشائی آهادر لایه های
خود دعو و میکند .

•❖•

شخص شریف میل دارد که چیزهای نویں بوحود آورد و تقوای نوینی
را بنیان نهد . شخص خوب میل دارد که چیزهای کهنه و قدیمی را حفظ کند .

•❖•

زمین از اشخاص زاید و بیفایده آکنده است و اینان سد راه زندگی
واقعی میباشند . کاش بتوان اینها را بامید عمر جاودان از ایس جهان
دور کرد !

•❖•

بشر موجودیست که باید بر خود غلبه کند .

•❖•

دولت خونسردترین تمام هولهاست . دروغهای خود را باسروی تمام
ادا میکند و اینست دروغیکه از دهان او بیرون می تراود : « من همان
مردم » !

ولی دولت بشمام مفاهیم نیک و بد دروغ میگوید . هرچه میگوید
دروغست و هرچه دارد از راه دزدی بدست آورده است . دروغ محض است
و بادندانهای عاریه دزدی گاز میگیرد حتی امعاء و احشاء او نیز تقلبی
است !

•❖•

من آن جا میرا دولت میخوانم که در آن همه خواه خوب و خواه بد خواه

راگم میکنند . من آنجائیرا دولت مینامم که در آن خود کشی تدریجی
مردمان را زندگی نامیده‌ند .

• ❖ •

تقاضا دارم این زائده مردان را نظاره کنید ! اینان ثروت میاندوزند
و با آن فقیرتر میشوند این علیله‌ها قدرت را میجویند ولی قبل از هر چیز دسال
اهرم قدرت یعنی پول میروند .

• ❖ •

همه بدون استثناء طالب تاح و تختند و این از فرط دیوانگی آنهاست:
زیرا تصور میکنند که سمادت در روی تاح و تخت قرار دارد !

• • •

ای برادران از شما تقاضا دارم در جستجوی حائمی باشید که در آنها
دولت وجود نداشته باشد . آیا شما قوس قزح و بل زبرمرد را نمی بینید؟

• ❖ •

جاییکه انزوا نباشد بازار است و بازار محل سروصدای بازیگران
بزرگ و وز و ز مگسهای سمی است .

در جهان بهترین چیزها تابع معرض نمایش درنیامده اند اهمیت ندارند،
نمایش دهندگان را مردم «مردان بزرگ» مینامند .

مردم کوچکترین اطلاعی راجع نا آنچه بزرگی واقعی بدان وابسته
است یعنی آنچه میآریند ندارند . ولی چشم و گوش آنها برای دیدن و
شنیدن نمایش دهندگان و بازیگران چیزهای بزرگ حاضر است .

• ❖ •

تمام کارهای بزرگ دور از بازار و دور از شهرت بوجود می‌پیوندند.
مخترعین ارزشهای جدید همواره خود را دور از بازار و شهرت و نام
نگاه میدارند .

دوست من سنج ازوای خود پناه بر - می بینم که از سرتاپایت را
مگسهای زهر آلود گزیده اند . بجای پناه بر که در آنجا بادهای قوی
وغشن میوزد .

•❖•

من جنگل را دوست میدارم . زندگی در شهر ها زیان بخش است زیرا
شهو ترانان بیشمارى در آنجا بسر میبرند .

•❖•

آیا بهتر نیست که انسان گرفتار یک نفر قاتل و جانی شود تا در رؤیاهای
بك رس شهوت پرست ورود کند؟

•

بسیاری از مردمان پاکدامن واقعاً پرهیز کار و عظیمند ولی ماده سك
شهوت از کلیه حرکات و سکنات آنان سر بدر میآورد .
این حیوان ناراحت دائماً در تعاقب آنانست و در منتهای پرهیزکاری و
خلود فکری هم دست از آن برنمیدارد .

•••

کسیکه برای او عقیف بودن مشکل است بهتر است از آن پرهیزد
مبادا که این عفت بیجا او را بسوی جهنم رهبری کند - بنی روح او را
پلید و آلوده سازد .

•❖•

بگذار همدردی تو نسبت به دوست، در ذیبر بك پوست ضعیف پنهان
گردد - در اینصورت است که همدردی تو ظرافت و لطف خواهد یافت .

• ❖ •

هنوز زنان قادر دوستی نیستند . زنان هنوز به گربه و پرندۀ میمانند
و منتهی بتوان آنان را بکلاغ تشبیه کرد !

•❖•

آیا تو غلام میباشی ؟ اگر چنین است بدان که دوست کسی نمیتوانی بود . آیا تو ظالمی ! اگر چنین است بدان که دوستی نمیتوانی داشت . مدتهاست که برده و ظالم خود را در باطن زن پنهان ساخته اند . از اینرو است که زن هنوز قابل دوستی نیست . او تنها عشق را میشناسد .

• ۵ •

لفظ «تو» کهنه تر از لفظ «من» است . از اینروستکه لفظ «تو» مدتیست مقدس شده ولی «من» هنوز چنین هاله ای بدور سر خود ندارد و از اینروستکه افراد بدور همسایگان خود جمع میشوند .
من عشق نسبت به همسایه را تعلیم نمیدهم . بلکه شما میگوییم از همسایه تان فرار کنید و آنانرا دوست ندارید که نسبت شما از همه دور تری باشند .

• ۵ •

شما می توانید تحمل خود را بنمایید و بسیار کم بخود علاقه مندید و اکنون سعی می کنید همسایه تان را بخود علاقه مند سازید تا بتوانید با خطای وی خود را مطلقا سازید .

• ۶ •

بعضی بمنظور یافتن خود و برخی دیگر بمنظور کم کردن خود به - همسایه خود پناه می برند .

• ۶ •

آیا می توانی خوبی و بدی خود را تحویل خویشتن داده و اراده خود را قانون نفس خویش سازی ؟ آیا می توانی قاضی خود شده و انتقام سریچی از قانون خود را از خویشتن بستانی ؟

تو باید حاضر باشی که خود را در شعله خویشتن بسوزانی تا خاکستر نشوی . از نو ساختن تو چگونه ممکنست ؟

• ۶ •

من آنکس را دوست می دارم که می خواهد چیزی فراتر از خود

بیافریند و در این راه سر بدهد.

• ❖ •

همه چیز زن معماست و همه چیز زن منتهی یک پاسخ می شود و آن زادن است.

مرد در نظر زن وسیله ای بیش نیست. مقصد همواره بچه است و اما زن برای مرد چیست؟ مرد حقیقی طالب دوجیز است:

خضر و باری. از این دو ست که او را بعنوان خطرناکترین بازبچه ها می طلبد. زن بهتر از مرد روحیه اطلاع را می فهمد ولی مرد از زن به چه شبیه تر است. در مرد حقیقی روح طفل نهفته است و برای بازی روحش پرواز می کند. برخیزید ای زبان و روح کودکان را در مردان برای من کشف کنید.

• ❖ •

خوشی مرد در آنست که بگوید من اراده می کنم و خوشی زن با آنست که بگوید «آن مرد اراده می کند»

• ❖ •

اگر شما دشمنی دارید بدی او را با خوبی یاداش ندهید زیرا این امر موجب شرمساری او می گردد ولی باو وانه د کنید که او با این عمل بد خود برای شما خدمتی انجام داده است و اگر کسی بدی نزدگی در حق شما کرد پنج بدی کوچک هم خودتان بر آن بیفزائید زیرا کسی که بتنهائی مظلوم واقع میشود واقعاً قیافه ای وقت آور و کربه دارد.

• • •

راهب چون چاهی عمیق است. انداختن سنگ در آن آسانست ولی یک بار که سنگ به ته آن رسید، کیست که بتواند آنرا مجدداً باز گیرد؟ شما را از بدی کردن براهبان برحذر می دارم ولی شما می گویم که اگر چنین کردید او را زنده نگذارید!

• •

تو فراتر از خود باید بسازی و پت را از خود بوجود آوری ولی اول باید
خود را خوب ساخته باشی. تو بایستی سعی کنی که سل آینده خود را به پیش و
سوی بالا برانی. در اینجا ست که باغ ازدواج می تواند شوکم کند.

• • •

آپا شما عشق می نامید يك مشت خوشی سبهاه و زود گذر است و
از دواج شما این خوشی های سبهاه را پایان بخشیده و سعادت ابدی را بجای
آن باقی می گذارد.

ایکاش عشق شما از زمان و عشق آمان سبت شما چنه همزدی و تا ایل
نسبت سعادت حسنه یکدیگر داشت.

• • •

بسیاری کسان خیلی دیرتر از موعد وعده معدودی نیز قبل از وقت
دردود حیات می گویند. و هنوز شریعتی که تعلیم می دهد « موقع بهیر! »
نظر عجیب می نماید.

• • •

همه مردم، مردن اهمیت میدهند ولی هنوز کسی برای مردن حش نیگیرد.
هو مردم جشن مقدس مرگ را نیاموخته اند.

• • •

رای بسیاری از مردم زندگی شکستی بیش نیست و دائماً مودبانه
باامیدی قلب آمان را می جود! بگذار اینان سعی کنند که لا اقل در مرگ
موفقیت یابند.

• • •

تنها بصورت تصویر بزرگترین فضیلت هاست که زر بزرگترین ارزش
ها را یافته است. نظر شخصی کریم زرین است زرد رخشان بین ماه و خورشید
صلح برقرار میکند.

زر بزرگترین فضیلت ها کمیاب و بی منفعت است و درخشندگی ملایم و
مطبوعی دارد. فضیلت بخشنده، بزرگترین فضیلت هاست.

زمايكه قلب شما چون رودی عریض و پرلریز شود برای اطرایان
شماخطری و برکتی خواهد بود - این منشاء فضیلت شما میشود .

•❖•

هموزمادر هر قدم باغول تصادف دست و پنجه نرم میکنیم و تاکنون
بر تمام بشریت دیوانگی و حمل حکومت کرده است .

•❖•

مرددا نا کسی است که علاوه بر توانائی دوست داشتن دشمنانش تواند
دوستانش را نیز دشمن دارد .

•❖•

آفریدن ، بزرگترین وسیله نجات از رنج میباشد و نارندگی راسبك
میسازد . ولی برای ایكه آفریده وجود داشته باشد ، رنج بسیار و تغییرات و
تعولات گوناگون باید .

•❖•

براستيكه من رحیما را كه ادرحم خود لغت میبرند دوست نمی دارم :
زیرا آنان مفاقد شرمند . اگر من نایستی رحیم باشم لااقل مابل بیستم
مرا رحیم بنامد : وقتی كه ترحمی نمودم بگدا رید ارددور باشد . ترحیح
می دهم كه درچنین مواقع صورتم را به پوشام و قبل از ایكه شناخته شوم
مرا ركنم !

•❖•

از روزيكه شر موجود آمده خیلی كم شادمانی کرده است - ای برادران
گناه اصلی ما همین است . و وقتی ما بهتر راه شاد بودن را آموختیم صدمه زدن
بد دیگران و رنج دادن بدیگران را بهتر از یاد خواهیم برد .

•❖•

يك عمل بد چون يك زخم است كه میخارد و تیر میكشد و خود را طاهر می-
سازد و باصراحت سخن میگوید .

زندگی بامردم بسیار مشکل است زیرا سکوت بسیار سخت میباشد
 مانسبت بکسیکه ابدآبما ارتباطی ندارد، بیشتر بیعدالتی روا میداریم تا نسبت
 بکسیکه ازو بدمان میآید . ولی آیا شما دوستی دارید که رنج برد ؟ دراین
 صورت برای دردهای او بستر شوید ولی بستری سخت چون بستر سفری -
 بدینطریق شما بزرگترین خدمت را باو مینمائید .

. ❖ .

باعقول تنبل و خواب آلوده باید باصافقه و برق آسمانی صحبت کرد

. ❖ .

زندگی چشمه لذتی است که ازقنات بیرون آمدولی ازهر کجا او باش
 نوشند آنها زهر آلود میباشد .

. ❖ .

براستی تمام گذشته و حال بوسیله نویسندگان او ساش متفن شده
 است .

. . .

ای چشمه لذت، چه بشدت روانی ! و اغلب با سرعتیکه روانی جام حیات
 را درعین پر کردن خالی میسازی .

آنچه پدران درخود مخفی داشته بودند ، در پسران طاهر میشود و
 اغلب من پسران را سر آشکار شده پدران یافته ام .

زندگی سعی میکند خود را بوسیله ستونها و پله ها بالا برد - و مشتاق
 است که بسوی افق و آئینده خیره شود و به زیباییهای مسحور کننده نظر افکند
 ارا بنرد رندگی احتیاج بار تعافات دارد !
 و چون زندگی محتاج بار تعافات است ، احتیاج به پلکان و مجادله بین

بله‌ها و آتاییکه از آنها بالا می‌روند، دارد؛ زندگی سعی میکند بالا رود و در
حین بالا رفتن سعی میکند تعالی یابد !

يك شیر میخواهد كه اراده‌اش گرسنه، دریده، منفرد و بیخدا باشد .
او از سعادتندگان عاریست و از قید هدایا و پرستش آمان رهایی یافته ،
از کسی ترس ندارد و ترس در همه‌دلها می‌آید و عظیم است و منفرد چنین
است اراده ارواح واقعی و بزرگ .

•❖•

تا زنگی ای زندگی من بچشمان تو گریستم و منظر من چنان آمد که در
دریای سماعیهی فرورفتم ولی تو مرا با قلاب‌زریں خود بیرون کشیدی و
همگامیکه من ترا غیر قابل‌درک و فوق‌العاده عزیز خواهم بطور تسحر آمیزی
حده را سردادی و گفتمی که استدلال من شبیه با استدلال ماهیهاست که هر چه
را درک میکنند غیر قابل درک میشوند .

•❖•

آری حبزی مدون شدیدی و تسخیر ناپذیر، چیزیکه سنگها را هم
میتراکند در بهاد مست و اراده من نام دارد وی بیصدا طی سنوات متمادی
باقی میماند

•❖•

نادانان و بیگردان و درواقع مردم مانند رودخانه‌ای هستند که بر روی
آن قایقی رواست و سرشینان قایق تخمینی از ارزشهای اخلاقی هستند که با
لباسهای مسخره خود خیلی موقر و سنگین در آن نشسته‌اند .

•❖•

ضعیف‌ترها از راههای مخفی همواره، داخل حصن حصین و زوایای
قلب اشخاص قوی‌تر خزیده و در آنجا برای خود با دزدی کسب قدرت میکنند .

•❖•

حال من از دیدن کسانی که دزدیده از پنجره‌های نیمه باز بد داخل می‌نگرند،
بهم می‌خورد !

مرد درستکار با سر و صدا قدم بر میدارد ولی گربه بروی زمین پای
ورچین و آهسته پامیگذازد .

•❖•

خواست دوست داشتن ، خواست مردن هم هست .

•❖•

آنکس که بخود اعتقاد ندارد ، همواره دروغ میگوید .

•❖•

دانشمندان نیز مانند بیکاراییکه درخیابان ایستاده و عابرین را تماشا
میکند ، میایستند و افکاریکه دیگران در سر خود می پروراند تماشا
می نمایند .

•••

شماره ازحدود اندازه گیری وسنجش مایرون هستند .

•••

من از مردم امروز و دیروزم ولی در ضمیر من چیز بسته که به فردا و پس-
فردا و آینده دور تعلق دارد .

•••

روح شاعر در پی تماشاچی میگردد . حتی اگر این تماشاچیان چیزی
جز یکمده گاو وحشی هم نبوده باشند ، اهمیتی نمیدهد .

•••

زمین را پوستی است و این پوست را امراض است و یکی از این امراض
بشر نام دارد .

•••

مهمترین ایام ما پر سر و صدا ترین ساعات ما نیست بلکه آرامترین
آنهاست .

•••

کلیسا يك نوع دوائی است و دروغترین نوع دولتهاست .

•❖•

دولت مانند يك تازی مزور و دورونی است : و مانند او دوست دارد که
در میان داد و هریاد و دود سخن گوید و وایمود کند که او از دل اشیاء سخن
می گوید .

•❖•

اشخاصی هستند که تنها چشمند یا تنها گوش یا تنها يك شکم بزرگ
یا تنها يك چیز بزرگ دیگر میباشند. این قبیل مردمان را مفلوجین معکوس
می نامیم .

•❖•

رهائی مردم گذشته و تغییر هر «چنین بود» به «من آنرا چنین می خواهم» را
من نجات واقعی میخوانم .

•❖•

آن چیز يکه آراد میسازد و خوشی میآورد «اراده» نام دارد و ایست
آنچه من شما ای دوستان آموخته ام ولی اکنون این حقیقت را نیز بیاموید:
همه «اراده» زندانی است .

•❖•

آنچه وحشتناک است ارتفاع نیست بلکه افتادن از ارتفاع است.

•❖•

برای اینکه زندگی يك نمایش زیبایی باشد باید آنرا با مهارت
باری کرد .

•❖•

کیست که عمق واقعی فروتنی يك شخص خود ستا را اندازه تواند
گرفت ! من بمناسبت فروتنی او نسبت بوی خیلی رحیم و بخشاینده میباشم.
خود ستا مایست که بوسیله شما اعتقاد بحود را بیاموزد وی از نگاههای
شما تغذیه میکند و از دستهای شما تعریف و تمجید نسبت بخود را میبلعد .
او دروغ شما را وقتی در مدح و تمجید از او باشد باور میکند : زیرا

در ته قلب خود دائماً سؤال میکند : من چیستم ؟

•••

اگر تقوای واقعی بیخبری از نفس باشد شخص خود ستا را باید واقعاً متقی دانست زیرا از هروتنی خویش بیخبر است .

•••

براستی ای صاحبای پرهیزکاران ! بسیار چیزهای مسحوره در شما هست که مضحکترین آنها نرس شما را آنچه تا کنون آنرا شیطان نامیده اید می باشد .

•••

امروزه آنچه بیبری را حقیقت خوانند که توسط واعظی که از بین اوباش برخاسته - یعنی آن مرد روحانی عجیب و حامی افراد پست و فرومایه که درباره خود میگفت : « من حقیقتم » تعلیم داده شود .

•••

بهترست که اسان چیز نداند تا بسیار چیز ها را نیمه بداند ! بهتر است ناعفانند خودمان يك الله سعيه باشیم تا اینکه ناعقائد دیگران يك داشتند بحساب آئیم .

•••

طفیلی بکنوع کرم خزنده والتماس کننده ایست که دائم مترصد است تا از زخمها و جراحات شما تغذیه نموده و خود را مر به کند .

•••

دشمنان شما تنها کسانی خواهند بود که باید دشمن داشت نه آنایکه باید حقیر شمرد . شما از دشمن خود مغرور شوید .

•••

اراده موجب آزادیست زیرا خواستن ، آفریدن است : اینست تعلیم

من . و تنها کار شما آموختن فن آفریدن خواهد بود .

✽.

انسان نباید پزشك بیماران لاعلاج باشد .

✽.

رحم هوا را برای ارواح آزاد خفقان آور میسارد .

✽.

شجاعت بزرگترین نامود کنندگانست . شجاعت حتی رحم را نیز نابود میسازد . و رحم عمیقترین گودالهاست . هر قدر عمیقتر اسان نزدیک نگاه کند ، عمیقتر بدرد ورنج نگاه کرده است .

✽.

من زمینی را که در آن کره و غسل مراوانست دوست ندارم .

✽.

بایستی ژرفتر دررنج و عذاب فروروم و حتی باید وارد تیره ترین طفلان آن شوم - اینست آنچه سربوشت من میخواهد !

✽.

یکبار من از خود پرسیدم که بلند ترین کوهها از کجا میآیند ؟ آنگاه من آموختم که آنها از اعماق دریا میآیند ! سنگها و دیوارهای این قلل برای این امر گواهی میدهند . از ژرفترین گودالها بلندترین ارتفاعات بایستی برخیزد .

✽.

ای آسمان پاك و بلند ! در نظر من تو پاك و منزهی زیراد تو عنكبوت ابدی منطق و عقل و تارهای آن وجود ندارد .

..

مردم كوچك را تقواهای كوچك درخورد است .

..

همسایه خود را مانند خود دوست دارید ولی ابتداء خود را دوست
ندارید .

•••

هر چه می‌خواهید بکنید ولی ابتداء در زمره اشخاصیکه می‌توانند
اراده کنند باشید.

••

همه چیز در چشمه ابدیت و ماوراء نیک و بد غسل تعمید یافته‌اند

•••

هنگامی که شما پرهیزکاران بی‌قابلیت چیزی را می‌گیرید، مثل اینست
که آنرا در دیده‌اید و حال آنکه حتی در بین دزدان شرافت چنین حکم می‌کند:
«فقط وقتی توانی بزور بگیری بدزد».

•••

یک رختخواب فقیر را بهتر از یک رختخواب غنی گرم می‌کند زیرا
نسبت فقر خود حسود و فقر من در زمستان چون ما فایده‌تر است.

•••

بگذار تصادف بد لغوا خود بسوی من آید. او چون طفل کوچکی
معصومست .

•••

یکنوع تنهایی هست که پناه و ملجاء بیمار نیست و یکنوع تنهایی دیگری
هست که انسان را از آسیب بیماران در امان می‌دارد.

•••

ماه هم‌دارای در باریست و در دربار ماه هم‌اشخاص احمق فراوانند. ولی
توده گداهانش با تقواهای گداهانش خود بهر چه از دربار ماه آید دست‌ها
بر می‌دارند. «من خدمت می‌کنم - تو خدمت می‌کنی - ما خدمت می‌کنیم»
اینست آنچنانکه زهد مفید بشاهزاده خود دعا می‌کند تا شاید نشان ستاره
بسیه تَنک او سنجاق شود.

در هر لحظه «بودن» شروع می شود و در «هر اینجا» گلوله «آبجا» دور میزند. مرکز در همه جا است و راه اندیت پیچ در پیچ است. همه چیز می رود و باز می گردد و همیشه برای ابد چرخ (وجود) همواره تکرار می شود. همه چیز می شکند و دوباره بهم می پیوندد و همواره همین است (وجود) خود را می سازد؛ همه چیز ها از هم جدا می شوند و باز بهم می رسند و بهم درود می گویند. همیشه حلقه (وجود) نسبت بخود وفادار می ماند.

•••

ای عالی مردان، ای شجاعان وای روشندان، در این دوره بی اعتماد باشید؛ و دلایل خود را مخفی نگاهدارید زیرا این دوره از آن او باشد است!

••

فراتر از خود خندیدن را بیاموزید.

••

عشق بزرگ عشق نمی طلبد، بلکه زیاده تر می خواهد.

••

حتی در بهترین چیزها، چیزی نفرت انگیز وجود دارد و حتی بهترین چیزها باید تعالی یابند!

••

بشر موجودیست که باید تعالی یابد. بشر پل است نه مقصد و او خود از ظهور و غروب خود که وسیله ای برای رسیدن به پگاههای جدید است لغت میبرد.

•••

ابلیس بن روزی چنین گفت. حتی خداوند نیز بی جهنم مخصوص بخود نیست. جهنم او عشق مفرط او نسبت به بشر است.

•••

آیا دهنده نباید از گیرنده برای اینکه میگیرد تشکر نماید؟ آیا

دادن خود يك احتياچ نیست ؟ آیا گرفتن ترحم نماید ؟

•••

من بتو ای روح حق داده‌ام که چون طوفان «نه» و «چون آسمان روشن «آری» بگوئی .

•••

هر روحی را جهان جداگانه می‌است . برای هر روحی ، سایر ارواح
سان جهانهای دیگر میباشند .

•••

تمام اشخاص پست و فرومایه امروزه ترحم را تقوی میخوانند و هیچگونه
احترامی برای بدبختی و مصیبت بزرگ و زشتی بیحد و شکست فاحش قائل
نیستند .

•••

اسوس که شیطان هرگز در آنجائی که باید باشد نیست : این خپله
لعتنی و چلاق همواره دیر میرسد .

•••

دیگر امروزه فقرا خوشبخت نیستند . و ملوکوت آسمانها اکنون بگاووان
تعلق دارد .

•••

بهترست انسان در راه سعادت حماقت کند نه در راه بدبختی : بهتر است
که انسان بد بر قصد تا اینکه لنگان لنگان راه برود .

•••

هر آنچه زبانه و هر آنچه بندگانه و بخصوص هر آنچه متعلق با و باش
است چقدر که است اکنون اربابان تقدیر بشری شده‌اند . آه که این امر
چه نفرت انگیز و کراهت آور است !

صاحبان ارواح سرد، قاطرها، کودکان و مستان، را من قویدل
سیاهم شجاعت را آن کسی دارد که ترس را بشناسد ولی آنرا مغلوب
خود سازد شجاعت را آن کسی دارد که ورطه هائل رامی بندولی ناغورور
و سر بلندی بدان نظر می کند.

• ❄ •

هر قدر چیزی در نوع خود عالیتز باشد، موفعیت او نادر تر است .

• • •

خوب بخشیدن از خوب گرفتن مشکلتر است .

مهمترین وقایع زندگی نیچه

۱۸۴۴ - در ۱۵ اکتوبر در روکن واقع در نزدیکی لئسن بدنیا آمد.

۱۸۴۹ - پدرش، کارل لدویک نیچه، درگذشت .

۱۸۵۸ - ۱۸۶۶ در مدرسه بهورتا مشغول تحصیل بود.

۱۸۶۰ - ۱۸۶۳ - در انجمن ادبی «حرمایا» عضو بود .

۱۸۶۴ - ۱۸۶۵ در دانشگاه بن در رشته فیلولوژی و لاهوت تحصیل میکرد.

۱۸۶۶ - ۱۸۶۷ - در دانشگاه لپزیگ تحصیلات خود در فیلولوژی

ادامه داد

در همین اوان دوستی او با دروده آغاز گردید .

در پائیز ۱۸۶۷ باریشار واکنر برای نخستین بار ملاقات کرد .

۱۸۶۹ - ۱۸۷۹ - در فوریه ۱۸۶۹ در دانشگاه بال در رشته فیلولوژی

دانشیار گردید .

۱۸۶۱ - دوستی او با یعقوب بوکهرت آغاز شد .

در ۲۸ مه همین سال يك عقد افتتاحی تحت عنوان «هومرو فیلولوژی

قدیم» ایراد کرد .

۱۸۶۹ - ۱۸۸۲ - در تریبشن واقع در نزدیکی لوتسرن ، واکنر را

ملاقات کرد . و در سال ۱۸۷۰ رسماً بعنوان يك استاد استخدام گردید.

۱۸۷۲ - در بایروت حضور یافت تا نمایش باشکوه یکی از اپراهای
واگنر را تماشا کند .

۱۸۷۶ - شرکت او در حفلات موسیقی بایروت و آشنا شدن با «ری»
یکی دیگر از دوستان مدی او .

۱۸۷۷ - برای آخرین بار واگنر را در سورتو ملاقات کرد .

۱۸۷۸ - واگنر اپرای پارسیفال را برای بیچه فرستاد و رابط بیچه
در این سال با واگنر قطع شد .

۱۸۷۹ - علت علالت و بیماری، از کار خود استعفاء داد .

۱۸۸۳ - ۱۸۸۸ - شهر شهر در اروپا آواره میگشت زمستان را در بیس
و تابستان را در سلازماریا و پاتیز و بهار را در سایر جاها (مجموعه ریز) میگذرانده .

آخرین محل اقامت او در سال ۱۸۸۸، تورینو بود .

« راندز » رای نخستین بار در دانشگاه کوپنهاگ بیچاره را در طی هفته‌های
مسیحی به پایان معرفی کرد .

۱۸۸۹ - در تورینو سر میرت و در همین سال بود که «ملائه»
جنون شد .

۱۸۹۷ : مادرش درگذشت .

۱۹۰۰ - مرگ بیچه در ۲۵ اوت سال ۱۹۰۰ در «دوبار» رخ داد .

فهرست مندرجات

| موضوع | صفحه |
|--|------|
| مردريك ويلهام نيچه - ۳ | |
| دوستي باواگنر - ۱۰ | |
| وضع وحالت نيچه - ۱۳ | |
| چنين گهت زرتشت - ۱۴ | |
| نيچه وبيماري - ۲۲ | |
| دوران انحطاط اخلاقي - ۲۳ | |
| طبيعت محتاج سكك است - درباره دوست - ۲۶ | |
| اصنام اخلاق - ت هاي فلسفي - ۲۷ | |
| نظر ديونيزوسي نسبت به حيات - ۲۹ | |
| حكماي يونان باستان - ۲۹ | |
| نيچه هنرمند بود - ۳۰ | |
| آثار نيچه اعترافنامه اوست - ۳۱ | |
| فلسفه نيچه موسيقي است - ۳۱ | |
| دنيا پر خطر است - ۳۲ | |
| براي خوشبخت شدن ... - ۳۳ | |
| دولت - ۳۳ | |
| قانون اخلاقي - ۳۴ | |
| ثوري علم - ۳۵ | |
| مرد برتر - ۳۶ | |
| سكوت عظيم چه - ۳۷ | |
| ماوراي بديني وخوشبيني - ۳۷ | |
| آمريكائيان - خواست توانائي - ۳۸ | |
| قدرت درمقابل لذت - ۴۱ | |
| لذت و درد - ۴۲ | |
| تسلط بر شهوات - ۴۲ | |

- معام عقل - ۴۳
- انقلاب ارشہا - ۴۴
- بیچہ و پرگماتیسم - ۴۵
- انیسیم - حقیقت و مضطحقیقت - ۴۶
- ن سوی اخلاق - مسألہ سقراط ۴۸
- دین فروشد بہ بیچہ - ۴۹
- خدمات بیچہ - ۵۰
- مرد برتر و مرزند برتر او
- بدچیسٹ ؟ . خوب چیسٹ ؟
- پیدایش تراژدی ازروح موسیقی - ۵۶
- تصویر اوس سالومہ - ۵۷
- مسیحیت - ۵۸
- احلاقیات - ۶۰
- فلسفہ اجتماعی - ۶۷
- بیچہ و عشق - ۷۴
- تاریخ درمطرح بیچہ - ۷۷
- (و تصویر بیچہ)
- سمنک بیچہ - ۷۸
- اقبال لاهوری - ۷۹
- شونہاوار ارمطرح بیچہ - ۷۹
- ہر - ۸۰
- موسیقی - ۸۲
- انزوای بیچہ - ۸۲
- جنون بیچہ - ۸۴
- غیضی ازفیضی - ۸۶
- آثار بیچہ - ۱۰۸

آثار زیچه

- Jugendschriften** : تألیفات دوران جوانی ۱۸۶۸-۱۸۵۵
 که پس از وفاتش نشر یافت
 ۱۸۷۷-۱۸۶۶ مباحث فیلولوژی
- Philologica Ueber die Zukunft unserer Bildungsanstalten** ۱۸۷۱-۱۸۷۰
 پیدایش تراژدی از روح موسیقی
- Die Geburt der Tragodie aus dem Geiste der Musik** ۱۸۷۵-۱۸۷۲
 فلسفه دردوران تراژدی در یونان
- Die Philosophie im Tragischen Zeitalter der Griechen** ۱۸۷۴-۱۸۷۳
 اندیشه‌های خارج از فصل
- Unzeitgemasse Betrachtungen** ۱۸۷۵
 مالفات شاسان
- Wir Philologen**
- Richard Wagner in Bayreuth** ۱۸۷۶-۱۸۷۵
 ریشارد واگنر در بایروت
- Menschliches und Unmenschliches** ۱۸۸۱-۱۸۷۵
 انسانی ، خیلی هم انسانی
- Vermischte Meinungen und Sprüche** ۱۸۷۹-۱۷۷۸
 سیاح و سایه او
- Der Wanderer und sein Schatten** ۱۸۷۹
 Morgenrot بامداد ۱۸۸۱-۱۸۸۰

| | | |
|---------------------------|---|--------------------|
| | ۱۸۸۱-۱۸۸۲ | حکمت شادمان |
| Frohliche Wissenschaft | | |
| | ۱۸۸۲ | چنین گفت زرتشت |
| Also Sprach Zarathushtia | ۱۸۸۳ | |
| | ۱۸۸۳-۱۸۸۸ | خواست توانایی |
| Der Wille zur Macht | | |
| | ۱۸۸۵-۱۸۸۶ | ماورای نیکی و بدی |
| Jenseits Von Gut und Bose | | |
| | ۱۸۸۷ | اصل و نسب اخلاق |
| Genealogie der Moral | | |
| | ۱۸۸۸ | قضیه واگز |
| Der Fall Wagner | | |
| | | شفق خدایان |
| Gotzen dam merung | | |
| | | عدو مسیح |
| Der Antichrist | | |
| | | نیچه ضدواگنر |
| Nietzsche Contra Wagner | | |
| | | این انسان را ننگر! |
| Ecce Homo | | |
| Dionysosdithramder | کتاب | |
| | هم که در سال ۱۸۸۴ نوشته شده، باید جزو کتاب اخیر | |
| | الذکر شمرد . | |

منابع اساسی این کتاب

1 - The Story of Philosophy (Will Durant)

2 - How to understand the Philosophy of

Nietzsche

(Emily Hamblen)

3 - Nietzsche (Havelock Ellis)

4 - Nietzsche (Keyburn)

5 - Nietzsche (Thomas Dana)

6 - Nietzsche (N A Magge)

7 - From Nietzsche to Hitler

8 - Some Aspects of the Life and Work of Nietzsche

(A H T Knight)

فارسی :

9 - Nietzsche (Walter Kaufmanw)

(۱) سیر حکمت در اروپا (فروغی)

(۲) چنین گفت زرتشت (بیچه) ترجمه بیرنوری

(۳) اراده معطوف بقدرت (دکتر هوشیار)

عربی

۱ نیتشه - عبدالرحمن مدوی (از سری خلاصة الفكر الاوربي چاپ مصر

۲ نیتشه - هؤاد زکریا (از سری نواصغ الفكر الغربی چاپ مصر)

کلیه حقوق چاپ و انتشار محفوظ و مخصوص «کانون معرفت» است.

نیچه

از طرف پدر بیک خانواده لهستانی میرسید در سال ۱۸۴۴ در «روکس» واقع در ساکسون بدنیا آمد. تا سه سالگی نمیتوانست حرف بزند. از چهار سالگی شروع بخواندن و نوشتن کرد. از ۱۲ سالگی شروع بشعر گفتن کرد. در سال ۱۸۷۹ استاد فیلولوژی در دانشگاه بال بود در سال ۱۹۰۰ سکنه کرد وفات یافت.

نیچه مانند اکثر فلاسفه و حکماء [] بدآثار او توجهی نشد و او برای اینکه بعداً مردم او و آثارش را بدانند باید و شاید بشناسند کتاب «این انسان است» را نوشت و در آن شخصیت و آثار خود را عمیقاً مورد تجزیه و تحلیل قرار داد.

بها ۳۰ ریال

چاپ



